

YTTRANDE

2008-04-28

Vårt Dnr: 31:08

Ert datum

Ert Dnr: 31:08

2008-03-14

SACO

Lena Maier Söderberg

Box 2206

103 15 STOCKHOLM

**Ändrad sammansättning i Arbetsdomstolen i
diskrimineringstvister - kompletterande överväganden
och förslag till SOU 2006:22
En sammanhållen diskrimineringslagstiftning**

I promemorian föreslås att ett mål där ett yrkande helt eller delvis grundas på den arbetsrättsliga diskrimineringslagstiftningen ska avgöras av Arbetsdomstolen i en sammansättning med fem ledamöter, varav en från respektive arbetsgivar- och arbetstagar sidan, såvida inte parterna i målet begär att Arbetsdomstolen ska ha en sammansättning med sju ledamöter. Domstolen föreslås vid hanteringen av sådana mål även vara domför i en sammansättning med tre lagfarna domare vid behandling av frågor om prövningstillstånd eller vid prövning av annat än arbetsrättsliga frågor som inte sker vid huvudförhandling.

Sveriges Ingenjörer avstyrker förslaget.

Diskrimineringstvister är ofta komplicerade och viktiga rent principiellt. Förbundet ställer sig därför inledningsvis frågande till det pedagogiskt riktiga i att Arbetsdomstolen skall vara domför med ett färre antal ledamöter i dessa mål. Förbundet menar vidare att det finns anledning att fråga sig hur en sådan förändring skulle påverka förtroendet för Arbetsdomstolen i stort? Dessutom anser förbundet att det är tveksamt att särskilja en viss typ av mål där man befarar att intresseledamöternas skulle kunna tänkas hamna i majoritet. Samma farhågor, om att

intresseledamöterna kan hamna i majoritet och rösta ner juristdomarna, går sannolikt att anföra på andra mål, t.ex. sådana där en arbetstagar- eller arbetsgivarorganisation av något skäl har valt att inte företräda sin medlem. Till det kommer att man, med den föreslagna regleringen, inte längre skulle ha ett sammanhållet förfarande i Arbetsdomstolen vilket i sin tur leder till att systemet blir mer svåröverskådligt.

I promemorian definieras diskrimineringsmål som sådana där talan i någon del grundas på påstådd diskriminering i arbetslivet enligt förslaget till diskrimineringslag. Detta måste innebära att Arbetsdomstolen i normalfallet kommer att avgöra mål med den föreslagna sammansättningen när påstådd diskriminering endast utgör en perifer del. En situation som skulle kunna uppstå är därmed att en principiellt viktig fråga, där intresseledamöternas sakkunskap är viktig, kommer att avgöras av Arbetsdomstolen med fem ledamöter av det skälet att parterna inte kan enas om att målet ska avgöras i full sammansättning. Promemorians förslag om vilka intresseledamöter som ska utses synes inte vara helt lättbegripligt. Det finns inte heller någon föreslagen reglering om när en viljeyttring att målet ska avgöras med sju ledamöter ska ske. Görs detta i ett sent skede riskerar handläggning av målet att försenas. I de fall målet ska avgöras av fem ledamöter skulle Arbetsdomstolen vidare bli sårbar mot att en ledamot får förhinder i ett sent skede.

Till sist vill Sveriges Ingenjörer framhålla att förbundet delar Diskrimineringskommitténs slutsats om att Arbetsdomstolen är en oavhängig och opartisk domstol i den mening som avses i Europakonventionen. I första hand är arbetsmarknadens representanter inte talesmän för intresseorganisationerna, utan ska tillföra sakkunskap om arbetsmarknaden och bidra till att skapa förankring för Arbetsdomstolens rättsskipning. De ska alla avge domareden. Dessutom är

merparten av Arbetsdomstolens domar enhälliga, vilket också tyder på att arbetsmarknadens representanter normalt fungerar som objektiva och obundna domare.

SVERIGES INGENJÖRER

Richard Malmberg
Förbundsdirektör

Jens Jacobsson
Förbundsjurist/enhetschef