



YTTRANDE

2009-07-31

Ert datum

2009-06-04

Vårt Dnr: Rnr 46.09

Ert Dnr:

Fö2008/3334/MIL

Försvarsdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

## Yttrande över rapporten Fö 2009:A, "Ett användbart och tillgängligt försvar – Stödet till Försvarsmakten"

*Sveriges Ingenjörer är kontaktförbund för medlemmar inom Saco-S. Vi lyfter med detta fram ett antal områden vi ser som särskilt viktiga att beakta under den fortsatta hanteringen av utredningen.*

Tidsrymden för remissförfarandet har varit betydligt snävare än brukligt vilket är förvånansvärt med tanke på tyngden frågan tillmäts. Detta gäller särskilt med tanke på de konsekvenser utredningen kan ge för såväl anställda inom berörda myndigheter som de höga nivåer på besparingar rapporten föreslår.

Tidsplanen för genomförandet är orimligt snäv, särskilt vad gäller tillgodoräkandet av de beräknade ekonomiska vinster mellan två och tre av tio miljarder kronor som ska frigöras före utgången av år 2010.<sup>1</sup> Rapporten hanterar inte heller de ekonomiska eller verksamhetsmässiga följd effekterna som de föreslagna besparingarna orsakar. Med hänsyn tagen till den relativt korta tid besparingarna ska genomföras på är det rimligt att en mer omfattande analys av dess konsekvenser ett antal år fram i tiden genomförs.

Utredaren skriver att prioriteringen mellan insatsförband och annan verksamhet inom det militära försvaret "med nödvändighet"<sup>2</sup> innebär att hittills varande verksamheter inom t.ex. forskning och utveckling måste väljas bort. Utredaren skriver att ett avstående från en verksamhet som hittills bedrivits inom någon av myndigheterna inom försvarssektorn i vissa fall kan innebära ett mått av risktagning som måste vägas mot och motiveras av den alternativa nytta frigjorda resurser kan skapa.

Forskning och utveckling är inte bara en kostnad utan i många fall en förutsättningsskapande verksamhet. Försvarsforskningens s.k. spin-off-

---

<sup>1</sup> Sid 44ff.

<sup>2</sup> Sid 43.

effekter måste utredas ytterligare och de samhällsekonomiska vinster som forskningen inom försvarsnära myndigheter idag ger grunden för måste beaktas.

Ur internationell samarbetsynpunkt är det väsentligt att Sverige är en bidragande part på fler områden än de där vi på grund av att nödvändig materiel inte finns måste utveckla den själva. Vidare är inte införskaffning av ”befintlig, färdigutvecklad och beprövad materiel”<sup>3</sup> självklart en enklare och billigare lösning än egenutveckling. Detta beror dels på spin-off-effekterna enligt ovan samt att färdigutvecklad materiel sällan kan inordnas i våra system utan större modifieringar.

Utredaren skriver ”att någonting är tillräckligt bra måste vara ledordet för all verksamhet som utredningen behandlar.”<sup>4</sup> Varför det ”måste” vara så är oklart. Sverige är ett land med kunskapsintensivt näringsliv med höga ambitioner som också är världsledande inom flera kunskapsintensiva områden, försvarsforskningen är inget undantag. Frågan om framtidens försvarsforskningskompetens måste därför utredas ytterligare innan utredningens förslag kan komma att genomföras.

Vi förutsätter att gällande avtal och regler följs och vi vill särskilt lyfta fram LAS §6b.

#### **SVERIGES INGENJÖRER**



Annika Jederström  
Tf. Förbundsdirektör



Patrik Björnström  
Utredare

---

<sup>3</sup> Sid 91.

<sup>4</sup> Sid 43.