

YTTRANDE

2008-12-16

Ert datum

2008-10-28

Vårt Dnr: 97.08

Ert Dnr:

97.08

SACO

Anders Edward

Box 2206

103 15 Stockholm

**Förbättrade och förenklade villkor i arbetslöshetsförsäkringen
(Ds 2008:77)****Kommentarer till förslagen**

Sveriges Ingenjörer ställer sig bakom förslagen i departementsskrivelsen.

Mot bakgrund av förbundets tidigare ingivna yttranden angående arbetslöshetsförsäkringen tvingas vi ändå konstatera att försäkringsmässigheten urholkas i och med den förändring av prövningen av medlemsvillkoret som avses gälla under 2009.

Den som uthålligt och solidariskt kvarstått som medlem i en a-kassa efter de förändringar som genomfördes per 1 januari 2007 kan med rätta fråga sig vilka merkostnader i form av fördyringar i försäkringen han eller hon kan komma att drabbas av. Förslaget innebär förvisso ett avdrag med 50 kronor från arbetslöshetsavgiften som kommer även dessa medlemmar tillgodo. Det går dock inte att blunda för att också denna rabatt måste tas ut inom ramen för statens budget, om än på ett sätt som är långt mer oöverskådligt för den enskilde kassamedlemmen, tillika skattebetalaren.

- Förbundet välkomnar särskilt att tid med vissa förmåner tas med i beräkningen av normalarbetstiden, och att förmånerna som sådana räknas in i dagsförtjänsten.

Vi utgår ifrån att regeringen vidtar de åtgärder som krävs för att arbetslöshetskassorna från Försäkringskassan får tillgång till det underlag de behöver för att fastställa storleken på de ersättningsgrundande förmånerna utan att kassornas handläggningstid påverkas negativt. Det förtjänar att nämnas att när detta skrivs var AEA:s handläggningstid fyra dagar (www.aea.se).

Kompletterande förslag från Sveriges Ingenjörer

Sveriges Ingenjörer uppfattar att förslagets övergripande syfte är att de ekonomiska effekterna av arbetslöshet så långt möjligt ska hanteras inom ramen för arbetslöshetsförsäkringen. Förbundet anser att ytterligare förändringar kan och bör vidtas i den riktningen.

- Begränsningen av den s.k. överhoppningsbara tiden till högst fem år som följer av 17 a §, lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, bör helt tas bort.

Vår utgångspunkt är att de hinder för arbete som inte räknas in vid bestämmande av ramtid är legitima vart och ett i sig. Det faktum att flera sådana hinder kan läggas till varandra leder inte till någon principiell skillnad som ger anledning att begränsa den totala överhoppningsbara tiden.

För det fall regeringen avvisar förslaget ovan, menar vi att den överhoppningsbara tiden i vart fall bör utsträckas till sju år. Skälen för detta är att många av våra medlemmar bedriver studier med en nominell studietid på fem år. Åtskilliga studenter dessutom blir föräldrar under studierna. Med en tids föräldraledighet, eller när studierna tar längre tid i anspråk än den nominella (vilket ofta är fallet), är risken överhängande att studenten helt faller utanför den idag gällande begränsningen på totalt fem års överhoppningsbar tid.

- Kravet på att en heltidsutbildning ska vara avslutad efter fyllda 25 år, enligt 16§, 2:a punkten samma lag, bör tas bort.

Åtskilliga utbildningar är av sådan varaktighet att de mycket väl kan avslutas före 25 års ålder. Åldersgränsen framstår över huvud taget som godtycklig, samtidigt som den saknar en meningsfull koppling till den enskildes arbetsmarknadssituation.

- En arbetslöshetskassa bör inte få ta ut någon avgift av heltidsstuderande medlemmar för att täcka kostnaderna för arbetslöshetsavgiften.

I och med de två första föreslagna förändringarna ökar incitamentet för studenter att stå kvar i en arbetslöshetskassa, eller att inträda i en under studietiden. Eftersom studierna pågår under en följd av år, är det dock angeläget att avgiften inte utgör en för stor belastning på studentens privatekonomi. Ett ytterligare och principiellt tyngre motiv för att begränsa avgiften, är det faktum att studenten saknar möjlighet att utnyttja försäkringen under pågående studier.

SVERIGES INGENJÖRER

Jan Martin
t.f. Förbundsdirektör

Olle Dahlberg
Utredare