

## Uppfinnarmål mot Volvo Personvagnar avgörs i tingsrätten

I januari 2014 stämde Sveriges Ingenjörer Volvo Personvagnar till Göteborgs tingsrätt och yrkade drygt 17 mkr i uppfinnarersättning till två före detta exjobbare. Förbundsjurist Karin Lundin är ombud för medlemmarna.

Bakgrunden till tvisten är att medlemmarna under sitt examensarbete på Volvo år 2004 uppfann ett system för att upptäcka och varna trötta bilförare. Volvo övertog uppfinningen och sökte patent. Någon överenskommelse om ersättning för övertagandet träffades dock aldrig. Efter examensarbetet fick medlemmarna anställning hos Volvo och arbetade då med utveckla uppfinningen till den färdiga produkten ”Driver Alert” som 2007 lanserades som världens första trötthetsvarningssystem. Systemet licensieras även till Ford och Volvo Lastvagnar. Medlemmarna beräknar att systemet kommer att ge Volvo ökade intäkter om drygt 1 miljard kronor fram till patenttidens utgång 2024.

Volvo, som företräds av Teknikarbetsgivarna, invände att tvisten borde handläggas enligt Uppfinnaravtalet och avgöras i Industrins Uppfinnarnämnd. Volvo yrkade därför att målet skulle avvisas från tingsrätten.

Tingsrätten har nu fattat beslut i avvisningsfrågan och går helt på Sveriges Ingenjörers linje. Tingsrätten anser att Uppfinnaravtalet inte är tillämpligt eftersom systemet uppfanns redan under examensarbetet, då medlemmarna inte var anställda. Att medlemmarna arbetade vidare med uppfinningen under sin anställning hos Volvo förändrar inte bedömningen. Tvisten ska därför avgöras i tingsrätten och beslutet har vunnit laga kraft.

Beslutet innebär att vi nu får en offentlig prövning av frågan. Det ger förbundet en bättre möjlighet att sprida kunskap om rätten till uppfinnarersättning, eventuellt få ett prejudikat – och att belysa medlemsnyttan.

-----  
-----  
**I ett senare nummer samma år följde vi upp med:**

## Uppfinnarmålet mot Volvo Personvagnar förlikat

I januari 2014 stämde Sveriges Ingenjörer Volvo Personvagnar till Göteborgs tingsrätt och yrkade drygt 17 mkr i uppfinnarersättning till två före detta exjobbare. Volvo begärde att målet skulle avvisas för att i stället prövas i Industrins Uppfinnarnämnd. Tingsrätten kom i våras fram till att tvisten ska prövas i allmän domstol. Nu har parterna förlikats och förbundet har därför återkallat sin talan i domstolen. Förlikningssumman är hemlig.