

Motion till Ingenjörfullmäktige 2022: “Välkomna medlemmar med annan akademisk teknisk utbildning”

Sammanfattning

Idag finns det akademiska tekniska utbildningar (kandidat/magister) som inte räknas som högskole- eller civilingenjörsutbildningar. Dessa grupperingar rekryteras uteslutande av Unionen idag eftersom Sveriges Ingenjörer kräver ett undantag för medlemskap. Effekten av detta är att vi förlorar många medlemmar som innehar ett ingenjörssyrke på akademisk nivå. Motionärerna anser att vi borde välkomna dessa som medlemmar utan att kräva ett undantag för medlemskap.

Flera upplever att det skulle vara något fint med att framstå som exklusiva som förbund men vi motionärer anser att det är just den exkluderande faktorn som är oss till last idag och att vi snarare bör sträva efter att framstå som mer inkluderande.

Frågan är av långsiktigt visionär art och motionärerna inser att många ledamöter kanske inte delar åsikter rakt av och välkomnar en givande diskussion i utskotten såväl som plenum

Motionärerna föreslår två konkreta åtgärder för att adressera frågan:

- Att ändra ordet ingenjör till teknisk i stadgarnas medlemsparagraf (§211 & §212) för att öka spännvidden av vår teoretiska rekryteringsbas
- Att ta bort processen av undantagsansökningar för folk med teknisk akademisk utbildning.

Bakgrund

Sveriges Ingenjörer har som förbund skrivit i sina stadgar att medlemskap gäller enligt kapitel 2 §21 §211 & §211

“

211 Rätt till medlemskap i förbundet har den som har avlagt ingenjörsexamen omfattande minst 180 högskolepoäng vid svensk högskola eller den som har likvärdig utländsk examen och har svensk anknytning. Förbundsstyrelsen får efter särskild prövning bevilja annan person medlemskap.

212 Rätt till medlemskap i förbundet har den som genomgår ingenjörsutbildning som skall leda fram till ingenjörsexamen om minst 180 högskolepoäng

”

Antalet undantagsansökningar som skickas in årligen är väldigt få och vi gör bedömningen att det är ett stort steg för någon att komma med "mössan i hand" för att få betala vår medlemsavgift. Så mörkertalet av relevanta presumtiva medlemmar är svårt att avgöra.

Idé/Problembeskrivning

Vi motionärer är enormt stolta över såväl vår utbildningsbakgrund som vårt fina och förträffliga förbund av medlemmar och allt som åstadkommits över åren. Vi anser att det är centralt att förstå att vi långsiktigt ser det som gynnsamt att fler tekniskt utbildade akademiker vill ha sin fackliga hemvist i vår gemenskap.

Så som vi idag bedriver vår kommunikation och via stadgarna (och kanske även ett visst mått av hävd rent operativt i rekryteringsarbetet) ser vi att många inte upplever sig som välkomna i vårt förbund. Vi tycker att det rimmar dåligt men den självbild många på "insidan" har kring oss som ett inkluderande förbund när de på "utsidan" har en motsatt bild.

Motionärerna upplever att vi som ett led av denna låsning gör fälleben på vår egen verksamhet och blir omsprungna som fackförbund på många lärosäten i landet där Sveriges Ingenjörer inte har någon synlighet. Kanske är detta ett resultat av att vi har eller har haft en för rigid bild av vilka vi vill ha som medlemmar?

Vi motionärer ser en mindre justering av stadgarna som nyckeln till att skapa en förflyttning i vårt långsiktiga vilja att framstå som stolta, nyfikna och professionella, de ledorden vi har som förbund. För känns det som vi kan var **stolta** när folk känner sig utelämnade? Är vi verkligen så **nyfikna** på nya medlemmar om vi inte ser hur utbildningsfloran utvecklats? Är vi så **professionella** om vi inte inser att vår profession utvecklats och benämns på vidare sätt idag?

Vi tycker därför att vi ska ändra ordet **ingenjör** till **teknisk** i stadgarnas medlemsparagraf (§211 & §212) för att öka spännvidden av vår teoretiska rekryteringsbas som vi i sin tur tror kan öka både FS och Kanslis möjlighet att lägga ett vidare nät i sitt rekryteringsarbete.

Det grundläggande skälet för detta är ju även att potentiella medlemmar som själva ser sig vilja tillhöra ett förbund som Sveriges Ingenjörer ska känna sig välkomna och inte få ett "kanske" till svar och vända i dörren.

Vi vill argumentera för att denna typ av justering av våra stadgar även långsiktigt kan gynna såväl svensktalande som utländska presumtiva medlemmar som läst utbildningar i utomlands som kanske inte har order ingenjör som en del av utbildningens namn men i alla andra avseenden är att anses som jämförbara utbildningar.

Förslag till beslut

Motionsförfattarnas yrkar att Ingenjörfullmäktige beslutar följande:

- att i stadgarna i stadgarna i §211 & 212 ändra ordet **ingenjör** till **teknisk** (med ett mellanrum till ordet examen)
- att välkomna medlemmar med akademisk teknisk utbildning utan att undantagshantering krävs
- att uppdra åt FS att säkerställa uppdaterandet av operativa styrdokument och våra kommunikationsmaterial (inkl. web) så att de återspeglar beslutet.

Motionsförfattare:

Sveriges Ingenjörer Syd

- Per Beremark
- Håkan Gül
- Ulf Bengtsson
- Ylva Johansson
- Emma Stråle

Chefer & Ledarskap

- Sofia Johansson
- Johan Tärbo
- Josefine Staaf
- Sebastian Granath

Sveriges Ingenjörer Väst

- Per Tore Eidsvik