

Vårt datum: Vårt Dnr:
2026-10-12 ÄRD-79912-Z3S7M5

Saco
Tiina Kangasniemi
Lilla Nygatan 14
111 28 Stockholm

Ert datum: Ert Dnr:
2026-10-16 34.26

Remissvar Pensionsnivåer och pensionsavgiften SOU 2025:41

Sveriges Ingenjörer har till Saco beretts möjligheten att komma med synpunkter på ovanstående betänkande

Sveriges Ingenjörer avstyrker förslaget att inte göra någonting och förordar en höjning av avsättningen till allmän pension från dagens 17,21 % till 18,5 %. Detta ska ske med en retroaktiv avgiftshöjning.

Aspekter att utöver utredningen ta hänsyn till

Utredningen kring pensionsnivåer och pensionsavgifter är en bra utredning kring ämnet och svarar på det som utredningen fick i uppdrag att undersöka. Men det finns fler aspekter som kan tas upp som inte helt gör utredningen rättvis i sin helhet.

Eftersom utredningen ska ta hänsyn till tjänstepensioner och slutsatsen blir att de högre avsättningar man åstadkommit genom löneavståenden inom de stora kollektivavtalade tjänstepensionerna så räcker den totala pensionen till att ge en kompensationsgrad som är tillräcklig. Det man inte tar i beaktande är dock att denna höjning av pensionerna är till för att kunna gå ner i arbetstid och använda den ökade avsättningen som kompensation för lönebortfallet som uppstår när man går ner i arbetstid under slutet på sin karriär. Gör man på det sättet sjunker nivån på pensionen eftersom man tar ut denna kompensation på kortare tid (exempelvis 5 år) och denna tjänstepension tar sedan slut. Kompensationsgraden sjunker därefter så att nivåerna inte är så stora som de visas i utredningen.

Till detta kan inte nog understrykas att den ökade avsättningen bara omfattar personer som jobbar hos arbetsgivare som har ett kollektivavtal som omfattas av högre avsättningarna samt att dessa högre avsättningar kommit till genom löneavståenden i avtalsförhandlingar på det enskilda avtalet.

De företag som saknar kollektivavtalad tjänstepension har oftast en avsättning som saknar denna högre avsättning och för dem blir det inte någon högre pension i framtiden. Flera avtalsområden har inte lika hög avsättning till tjänstepensionen.

Inom till exempel avtalsområdet som omfattar kommuner och regioner saknas den högre avsättning till tjänstepensionen på ca 2 % idag (bara 1,5 % extra och inte för de som omfattas av kap-kl). Förhoppningsvis får vi till en högre avsättning där också, men ingenting är garanterat i framtiden. Det är

också kollektivavtal som styr avsättningarna och dessa avtal kan komma att förändras (försämrats) i framtiden.

Betänkandet kommer också fram till att för att upprätthålla den allmänna pensionen för pensionärskollektivet som helhet krävs en högre pensionsålder än nuvarande riktåldrar. Den senare är nämligen inte fullt ut livslängdsjusterade idag. Det är vår uppfattning att det kommer att ta allt för lång tid att få upp dessa åldrar och att inte alla personer orkar arbeta till riktålderns idag. Därför är det viktigt att ha avsättningar som är tillräckligt stora för att få en pension man kan leva på.

En höjning av avsättningen skulle öka den andel som inte behöver ta emot garantipension och samtidigt öka det s.k. respektavståndet. Ett incitament för att fortsätta arbeta längre upp i åldrarna alltså.

Det står i betänkandet att årskullarna födda 1948 till 1959 har varit och är särskilt drabbade av en låg kompensationsgrad och genom denna åtgärd kan de bli kompenserade till en del. Den riktåldershöjning som det talas om i betänkandet skulle kunna få upp nivåerna av total pension från år 2050, vilket i våra ögon är för lång tid att vänta på en pension som ger en tillräcklig kompensationsgrad. Detta då en höjning av avsättningarna kan åtgärda detta problem redan från 2026. Det finns inget egenvärde med att inte låta kompensationsgraden bli något högre i framtiden eftersom den tidigaste åldern för uttag av allmän pension hänger med den eventuella riktåldershöjning som kan komma i framtiden.

Ytterligare argument för en höjning av den allmänna pensionen kan också vara att en allt större del av den totala pensionen numera är satt i fonder eller traditionell försäkring. En avkastningschock neråt kan göra att vissa årskullar kan komma att få en allt för låg pension i framtiden. En högre avsättning till den allmänna pensionen kan därför vara som en säkerhet för att pensionerna för dessa individer inte blir för låg i framtiden.

Den genomgripande lösningen i betänkandet är att en höjd ålder för uttag av pensionen anpassad till den verkliga riktåldern kommer ge kompensationsnivåer på "rätt" nivå i framtiden. Det går ju alltid att lösa pensionsproblem med höjd ålder så som t.ex. den första allmänna pensionen som beslutades i riksdagen 1913. Där var pensionsåldern 67 år samtidigt som den genomsnittliga livslängden i Sverige på den tiden var runt 60 år. Vi vill undvika en sådan syn på pensionen och bättre rusta oss för en ålderspension som ger en god ekonomi på ålderns höst. Därför bör avsättningen till den allmänna pensionen höjas från dagens nivå på 17,21 % till 18,5%.

Angående överskottutdelning

Den del med överskottutdelning som utredningen analyserar är redan genomförd, men med ett högre tal (1,15 i stället för 1,1) för överskottet. Även denna del avstyrktes i detta betänkande, men kommer inte bli aktuellt så länge inte överskottet når denna högre nivå.

Sammanfattande ställningstagande

Sammantaget blir Sveriges Ingenjörers uppfattning att den avgift som idag ligger på 17,21 % i den allmänna pensionen ska höjas till 18,5% retroaktivt för att möjliggöra en tillräcklig pension i framtiden.

Sveriges Ingenjörer avstyrker förslaget att inte genomföra denna höjning (samt tycker att överskottsutdelningen är en bra lösning som redan är på plats).

SVERIGES INGENJÖRER

Johan Kreicbergs
Chef för Politik och påverkan

Stefan Jansson
Specialist pensioner
och försäkring