



Saco  
Tiina Kangasniemi  
Box 2206  
103 15 Stockholm  
2015-02-16

Remissyttrande

Ref nr 9.15

## **Remiss; Promemorian Patent- och marknadsdomstol; kompletterande överväganden**

### **Yttrande Sveriges Ingenjörer**

Sveriges Ingenjörer är, som framgår av tidigare remissyttrande över Patent- och marknadsdomstol (Ds 2014:2), positivt inställd till att skapa en enhetlig och koncentrerad domstolsprövning för immaterialrättsliga, marknadsföringsrättsliga och konkurrenträttsliga mål. Det är nödvändigt för att tillförsäkra en hög kvalitet och effektivitet i avgörandena av dessa ofta komplicerade mål samt en enhetlig praxisbildning på dessa närliggande rättsområden och därmed bidra till att stärka ett svenskt innovationsklimat.

Mål som gäller skälig ersättning enligt lagen (1949:345) om rätten till arbetstagares uppfinningar skall också inkluderas i den föreslagna nya processordningen. Eftersom den typen av mål ofta innehåller komplexa tekniska frågor samt då frågan om patenterbarhet och beräkningar av patents värden är ett återkommande inslag i dessa tvister är det av stort värde att sådana tvister handläggs av den nya domstolen med den förstärkta tekniska expertis och erfarenhet av ovan nämnda ekonomiska överväganden som en sådan specialdomstol har och kommer att utveckla ytterligare.

Förbundet vill också erinra om vikten av att enskilda uppfinnares rättsställning stärks. Det kan exempelvis ske genom en tvingande tioårig preskriptionsbestämmelse i lagen i syfte att undvika att enskilda arbetstagare träffar avtal med sin arbetsgivare som innebär korta preskriptionsfrister och därigenom omöjliggör för dem att tillvarata sin rätt till skälig ersättning i praktiken då förloppet med patentering och kommersialisering av en produkt och därmed beräkningen av värdet av uppfinningen ofta kan ta mycket lång tid.

I denna kompletterande promemoria föreslås en utökad behörighet för en Patent- och marknadsdomstol bl a genom att det nu föreslås att vissa mål rörande lagen (1990:409) om företagshemligheter som prövas gemensamt med mål som omfattas av domstolens behörighet ska kunna upptas till gemensam prövning.

Det är naturligt och positivt att försöka skapa processekonomiska fördelar genom att utvidga behörigheten för den föreslagna specialdomstolen men förbundet anser att utredningen kunde ha varit tydligare beträffande de olika forumfrågorna. Det nuvarande förslaget innebär i många fall en svårighet att avgöra vilken domstol som är behörig att handlägga en talan som rör olika anspråk baserade på regler i såväl företagshemlighetslagen, upphovsrättslagen som avtalslagen eller skadeståndslagen eventuellt även med inslag av brott mot den lojalitetsplikt som följer av anställningsavtalet. Det är inte ovanligt med mål där de anspråk som framställs grundar sig på en rad olika rättsregler från olika lagar som i exemplet ovan. Det vore olyckligt om forumfrågan blir så svår att avgöra i ett sådant fall att det uppstår processuella svårigheter när frågan om domstolens behörighet ska avgöras.

Förbundet anser följaktligen att forumfrågan och vilken behörighet den nya Patent- och marknadsdomstolen ska ha behöver tydliggöras ytterligare.

Sveriges Ingenjörer

Peter Larsson  
Samhällspolitisk direktör

Heléne Robson  
Chefsjurist