

- 4 DEC. 1972

Diariern ..... /.....

Noteringar från höststämman, den 27.11.72, diskussion  
 betr. den planerade omorganisationen CF-STF. Punkt 9.

BW  
 AN  
 UN

Hr Hagsonsade under punkt 8 om ekonomin:

Ekonomiska problemet som vi just diskuterar har ett samband med nästa fråga (omorganisationen). Det är till förfång för den ekonomiska frågan att inte den organisatoriska förändringen diskuteras på samma gång. Vi måste inse att vi har denna sammankoppling. Det har förts fram tankar på att man skulle förbättra situationen genom att fördubbla medlemsavgiften. Otänkbart. Det skulle vara att sätta en stubin till det hela. Akta sig noga att vidta sådana åtgärder. Medlemmarna kommer att koppla ihop organisationsförändringen med avgiftshöjningen. Vill varna för en sådan sak som ej kommer att gagna någons syfte.

(Talade i fortsättningen enbart om den ekonomiska situationen)

Punkt 9

VD redogjorde för stadgeförslaget. Fusion STF-CF, i varje fall avsikten från STF sida.

Hammarskjöld

Det klart positiva är samgåendet mellan CF-STF. I nuvarande stadgar obligatoriskt medlemskap i STF. I nya organisationen end. obligatoriskt medlemskap i CF-STF men ej obligatoriskt i SF. Abrupt avbrott. Inger oro.

Sjögren

Grundläggande tanke att det är frihet åt varje håll. Man kan vara med i en SF utan att vara med i CF-STF, och tvärtom. Man har rätt att vara med i CF-STF om man är med i SF.

Wernhoff

De lokala ideella föreningarna, SIN, kommer inte att samarbeta med de lokala CF-föreningarna.

Wijkman

En fråga som vi bara snuddat vid i organisationskommittén (betr. de lokala ingenjörsföreningarnas ställning i sammanhanget).

Berthelsen

??

Tell

STF-CF blir en organisation för enbart arbetstagare. SF en organisation för både arbetsgivare och arbetstagare som är intresserade av organisationen. Frågan är om det behövs någon sammanhållande topporganisation för den ideella sidan.

Hur kommer IF och IU i den nya organisationen?

Sjögren

Beklagligt om ett samgående skall jaga bort dem som är i arbetsledande ställning.

Toppororganisation? Viktigt att STF fortsätter sin verksamhet som den är nu.

Ingenjörsförbundet fristående även i fortsättningen.

IU - beslut fattat att man bemyndigat styrelsen att om så skulle behövas ombilda IU till stiftelse eller bolag.

Sörensson

I de här sista skrivningarna gått omkring problemet med den gammaldags idélla och fackliga verksamheten.

Individen kan själv välja om CF-STF skall företräda honom gentemot arbetsgivaren.

Det är svårt göra oss hörda som VV-are, el-are etc. Vi måste uppträda som tekniker under gemensam beteckning. Med hela tyngden av att vara en representativ organisation för alla tekniker. Jag tror att v-byggarna har nytta av att få stöd av alla tekniker.

Låt oss alltid uppträda med tyngden av en representativ skara tekniker.

Hagson

Som ledamot av 1965 års organisationskommitté skulle man egentligen dra sig undan med en blygselns rodnad på sina kinder. Men tio år i vår krets är en ganska lång tid. De förslag vi då lade fram var att man då inte ville acceptera fusionstanken. Ej lika känsligt nu, sinnena har mognat. Det är huvuddragen i detta ... en fusion STF-CF men en extraktion av de medlemsbärande organisationer som nu förs ut i periferin, ovissa öden tillmötes.

Skall vi överhuvudtaget göra en fusion?

Eller skall vi ha det som det är nu?

Mindre väsentliga är detaljerna i de förslag man lägger fram. Såsom problemet presenterats av organisationskommittén är grunden för detta förslag att man på CF-sidan känner starkt behov av en organisation med mera direktkontakt med medlemmarna, med kortare vägar till dem. För att det skall gå smidigare än nu då man måste fatta beslut över 7-8 PO.

Det finns motiv för vad som förts fram och vi kan ej motsätta oss dessa. Det är medlemmarnas önskemål och vi har ej annat att göra än att följa medlemmarnas önskan.

Om ej fusion? .. jo, att CF rekryterar medlemmarna direkt.

Man skapar en ekonomisk och verksamhetsdödande situation.

Allt som står till buds är organisationens ..???. där man sätter STF i samma situation med rekrytering.

Hagson (forts) Samtidigt har man dragit undan underlaget för PO:s verksamhet. PO levde högt på att medlemmarna måste rekryteras genom PO. De kan inte längre åka snålskjuts. De måste motivera sin existens var för sig. En del kommer att lyckas och en del kanske inte. Det kommer medlemmarna att visa. I dagens läge är det PO som sätter till beslutande. De skall avstå från sin inflytelserätt till CF och STF. Fullständig frihet att rekrytera själva och därigenom ta igen vad man förlorat genom att obligatoriet att gå genom PO för att bli ansluten till CF och STF upphört.

Vi måste bädda för nya medlemmar och ny uppfattning.

Har vi den inställningen skall vi ge styrelsen för STF vårt stöd att fortsätta arbetet med omorganisationen.

Bjarne Holm-  
quist

Det bör väl ligga i föreningens intresse att bädda för en större medlemskader.

Varför har inte juniormedlemmarna rösträtt?

Varför är inte juniormedlem valbar?

Varför inte valbar i styrelse och fullmäktige?

Varför har man inte sett till de blivande medlemmarnas intressen?

"Observatörer" sämre än tidigare. Som jag tyder det skall en juniormedlem kunna bli nominerad men ej bli inröstad, då juniorer ej får rösta.

Brodd

Kan inte specificera mig men man får intrycket av § 1 att det inte är en fusion på lika villkor utan ett sätt att äta upp STF.

Wijkman

Protesterar att från CF:s sida föreligger ingen önskan att äta upp STF. Praktiskt att den här fusionen sker.

Cannberg

påpekar att man i ändamålsparagrafen (§ 1) inte tagit med "under hänsyn till människans miljö". Varför?

Fehrm

Finner samgåendet som en sak som skulle främja hela den professionella verksamheten.

Betr. att man tagit bort "miljön": man anser det täckas av "i människans och samhällets tjänst".

De ungas deltagande finns det all ~~anledning~~ anledning att organisationskommittén ser allvarligt på. De måste få vara med och göra sin röst hörd.

..... Det betyder inte på något sätt att SF kommer att få mindre betydelse i detta fall.

Wijkman

Betr. lapsusen att de unga är bortglömda känner jag mig skyldig till.

- Tell Får ej tolkas att vi inte vill ha en slagkraftig organisation. Är det avsikten att ev. arbetsgivare som skall vara med i CF-STF skall betala samma avgift? Då ställer de sig bakom arbetstagarna. En organisation där jag hoppas SF får tillräckligt inflytande på den ideella verksamheten.
- Hammarlund Vilken påverkan på den akuta och den långsiktiga ekonomin kan organisationen ha?
- Wijkman Färre möten, färre funktioner
- Hammarskjöld Instämmer i Hagsons yttrande.
- Eliasson Instämmer med Tell. Man kan inte komma ifrån att det är en organisation för arbetstagare. Det är en fackförening, man kan inte sitta på båda sidor om bordet.
1. Det är olika inom olika sektioner av civilingenjörerna. (??)
  2. Varför skulle CF rekrytera medlemmar direkt?
  3. Diskutera dessa ting utan att vi har någon ekonomi redovisad. Överta STF:s huvudvärk inom CF-området?
  4. Om fusionen beslutas enl. § 17. Fonderna?
- Wijkman Genomförandet har vi under uppsikt av juridisk konsult.
- Stark Vilket namn kommer att strykas först? (Av CF-STF)  
Rekommenderar omformulering av stadgarna.
- Bjursten Som gammal motståndare till samgång mellan CF-STF var det här betydligt hyggligare än vad jag tänkt mig. Det verkar vara ganska bra.
- Gillberg I egenskap av styrelseledamot i SBF tagit del av nummer 6 och ramavtal nr 4. Där finns en del uppgifter om avgifter, 4-500:- inklus. medlemskap i SF. Tagit del av samtliga PO:s yttranden över dessa utkast. Ett gemensamt drag: alla anser att ett samgående STF-CF är önskvärt. Men utformningen av stadgar och ramavtal har man olika uppfattning om.  
Besparing? Den lilla organisationen har idag möjlighet erhålla stöd av arbetsgivare för representanter i föreningsändamål.  
PO uppfattas scm en kårens organisation. Man kan inte bevara denna känsla i en större organisation, och de som inte kan överleva får gå i kvav.
- Wijkman Varför skulle inte arbetsgivaren i fortsättningen kunna ge stöd åt SF?

v.Axelson

Tror inte att man så allsidigt kan få representation. Viktigt att man har fysiska människor som man svarar för. Tror också att man skall låta lokallavdelningar utse vullmäktige för att motverka trycket från SIF och TCO.

E Svensson

Yrkande att få rekryteringsvidan belyst, och den ekonomiska vidan. Fyra punkter enl. följande:

1. rekryteringsfrågan
2. ekonomisk kalkyl
3. de organisatoriska förändringarna
4. centralkansli etc. organisation

Ahlin

Har 20-årig miljöskadad verksamhet inom en arbetsgivarorganisation. Man tror nu att STF är en arbetstagarorganisation. STF skall vara ett objektvt språkrör för organisationen.

Wijkman

Övervägande positiv inställning till fusionen CF-STF.