

Sammanställning över remissinstansernas svar beträffande  
STF/CF organisationskommittés förslag till stadgar m m

Följande tio organisationer har avgivit remissvar:

SER

SVR

SMR

SKR

SLF

TLL

TFF

SBF

Avdelning I

Svenska Arkitektföreningen

SER finner en centralisering av stödfondsverksamheten naturlig, liksom även att lokalavdelningarna får ett ökat inflytande på CF:s fackliga verksamhet. SER är däremot tveksam, huruvida möjligheterna till rationaliseringsvinster blir större inom den nya organisationen. SER anser att förslaget om stadgeändring måste vara helt klart under detta år, om den nya organisationen skall kunna tillämpas från 1/1 1974. Specialföreningen SER måste tillerkännas en betydande handlingsfrihet betr. ekonomi och medlemsrekrytering.

SVR har diskuterat organisationsförslaget men ännu icke fattat några beslut därom. SVR:s ordförande har emellertid sammanfattat en rad synpunkter på förslaget, vilka anses vara representativa för SVR-styrelsen i dess helhet. Huvudintrycket av dessa synpunkter synes ge en positiv inställning till organisationsförslagets huvudlinjer.

SMR tillstyrker den föreslagna omorganisationen i princip under förutsättning att den medför en ekonomisk sanering av verksamheten. SMR anser vidare att valordningen och lokalavdelningarnas funktion och plats i organisationen bör göras ~~previsoriska~~ i avvaktan på fortsatt utredningsarbete med sikte på att stärka medlemmarnas och lokalavdelningarnas inflytande på verksamheten.

SKR tillstyrker i princip men anser att ramavtalet bör omarbetas.



- SLF tillstyrker i princip den föreslagna sammanslagningen av CF och STF. Föreningen önskar en viss reducering av den allmänna ideella verksamheten och en facklig bevakning av ungefär nuvarande omfattning. Den föreslagna organisationen passar dock lantmätarna mycket illa beroende på yrkets speciella art, medlemmarnas geografiska spridning och lantmätarnas koncentration till offentlig tjänst. Risk föreligger för att antalet fackligt organiserade lantmätare kan minska om SLF:s ställning försvagas.
- SLF måste därför ha största möjliga frihet i fråga om avgiftsnivån. På grund härav motsätter sig föreningen förslaget om standardiserade SF-avgifter samt förslaget att till SF direkt rekryterade icke CF-STF-anslurna medlemmar skall betala högre avgift än övriga medlemmar. SLF kan inte godtaga postomröstning till val för fullmäktige. Lokalavdelningarna måste kunna vara riks-omfattande.
- TLL stöder tillfullo de strukturella ändringar som stadgeförslaget ger uttryck för. Beträffande "verksamheten" och "valordningen" anför dock TLL viss kritik.
- TFF anser att stadgarna och ramavtalet i stort fått ett ändamålsenligt innehåll. Föreningen har en rad detaljanmärkningar mot utformningen av stadgarna och ramavtalet.
- SBF anser att en ökad centralisering inte är önskvärd. STF och CF bör träffa samarbetsavtal men de nuvarande PO bör bibehållas med oförändrade åligganden och ansvarsområden.
- Avd. I anser det vara olyckligt att inom en organisation sammanföra flera aktiviteter och funktioner med skilda delmålsättningar. Vid en omorganisation måste SF ha rätt att besluta om egen ambitionsnivå och därav betingat avgiftsuttag. SF bör träffa avtal om uppdelning av arbetsområden och om gemensamma organ. Vid val av fullmäktige bör valkretsar inrättas för olika grupper av medlemmar som sedan direkt väljer fullmäktigeledamöter. Vad beträffar ramavtalet anser avdelningen att § 2 första stycket angående frivilligheten strider mot § 7 där reservationsrätten endast gäller stödfond och facklig topporganisation.
- Svenska Arkitektföreningen anser att en förutsättning för att föreningen skall anslutas till den nya organisationen är att den genom ramavtal kan avstå från den fackliga delen av organisationen och erhålla en avgiftsreducering i proportion till detta. Den fackliga bevakningen för SA:s medlemmar handläggs av SAR.
- Därjämte har SER:s ordförande, Carl Hagson, inkommit med synpunkter på avgifterna och Birger Ohlsson, styrelseledamot i SMR, tillställt CF sitt yttrande till SMR.