



Sveriges attraktivitet för gröna industriinvesteringar

– En internationell jämförelse

April 2026



Sveriges
Ingenjörer

Förord

Att Sverige är attraktivt för gröna industriinvesteringar är helt avgörande för att klara den gröna omställningen och stärka vårt välstånd. Det är också helt centralt för våra medlemmar. Drygt 50 000 av Sveriges Ingenjörers medlemmar jobbar inom industrin. Vi är stolta över allt det arbete dessa ingenjörer utför varje dag ute på svenska företag. Och vi är stolta över att ha en stark svensk industri. För att kunna ha en stark industri även i framtiden så måste den ställa om snabbt till att bli fossilfri. Senast 2050 ska vi vara helt koldioxidneutrala. Detta påverkar företagets investeringsbeslut. Ett lands tillgång till fossilfri el till konkurrenskraftigt pris, tillståndprocesser och ekonomiska incitament för fossilfri industriproduktion blir viktiga faktorer. Så även tillgången till kompetens, särskilt de ingenjörer som ska förverkliga omställningen.

I januari 2024 presenterade Sveriges Ingenjörer en banbrytande rankning för gröna investeringar. Vi hade gett i uppdrag åt Sweco att genom en PESTEL-analys undersöka Sveriges attraktionskraft jämfört med 14 av våra konkurrentländer.

Den gången hamnade Sverige på femte plats. Vi ansågs starka när det kom till energiomställningen, vår politiska stabilitet och innovationskraft. Men vi var svagare när det kom till tillgång till kompetens och långa tillståndprocesser. Vi såg samtidigt att flera av våra konkurrentländer var på frammarsch. Sveriges Ingenjörer efterlyste då en grön investeringsoffensiv.

I den här rapporten har vi bett Sweco uppdatera rankningen. Vad har hunnit hända under de senaste åren? Hur står sig Sverige idag jämfört med då?

Rapporten visar att Sverige har tappat en placering och nu hamnar på sjätte plats.

Våra tidigare svagheter har förvärrats. Vidare försvårar bristen på eleffekt i södra Sverige för företag att etablera sig och växa. Samtidigt ser vi flera konkurrenter satsa offensivt. Danmark har gått om Sverige och visar upp mycket snabbare och bättre samordnade tillståndprocesser samt en mer framgångsrik internationell talangattraktion. Kanada lyfter flera placeringar tack vare byggklara industrisiter, och Carney-regeringens ambition att attrahera 200 miljarder dollar i privat kapital på fem år till den gröna omställningen. Vi ser en förhöjd risk jämfört med senast för att Sverige blir omsprunget av våra konkurrentländer.

Sveriges Ingenjörer har visat i flera tidigare rapporter hur vi behöver höja anslagen på ingenjörsutbildningarna för att få fram fler färdigutbildade ingenjörer, hur vi behöver få fler svenskar att doktorera inom Teknik, och att vi i väntan på ny kärnkraft behöver satsa på effektökning i vattenkraftens och kraftvärmens befintliga bestånd. Priset för fortsatt passivitet är högt. Nämligen att investeringar, företagsetableringar och arbetstillfällen hamnar i andra länder. Det skulle vara förödande för Sveriges konkurrenskraft, tillväxt och välstånd.

Ulrika Lindstrand, förbundsordförande, Sveriges Ingenjörer

Titel

Sveriges attraktivitet för gröna industriinvesteringar: en internationell jämförelse

Webbadress: www.sverigesingenjorer.se

Författare: Daniel Hallencreutz, Maria Lindström, Hanna Doverhag
Utbult, Sweco

Åsikter, slutsatser och bedömningar i rapporten är författarnas egna.

Sammanfattning

Rapporten är en uppföljning av den studie som Sveriges Ingenjörer lät genomföra 2023. I den tidigare studien togs ett index fram för att jämföra Sveriges attraktivitet för gröna industriinvesteringar med 14 andra länder. Denna rapport uppdaterar samma index med samma metodik och analyserar hur Sveriges position har förändrats under perioden 2024–2025.

Inga nya index eller parametrar har lagts till. Rapporten bygger på samma struktur som tidigare, vilket möjliggör jämförelser över tid. Samtidigt saknas uppdateringar för vissa index för 2025. Det begränsar jämförbarheten i vissa delar. Dokumentstudierna är översiktliga och syftar till att beskriva förändringar som påverkar attraktionskraften, snarare än att genomföra fördjupade analyser.

De globala flödena av utländska direktinvesteringar minskade med 11 procent under 2024. Det var andra året i rad med en nedgång. Europa stod för den största minskningen, medan USA och Kanada ökade sina inflöden. Särskilt stark var utvecklingen inom halvledare och högteknologi. Investeringar i den digitala ekonomin fortsatte att öka, och solenergi var det energislag som attraherade mest kapital globalt. Samtidigt förändras globala värdekedjor genom ökad regionalisering, reshoring och användning av så kallade connector-ekonomier.

EU har under perioden lanserat flera initiativ för att stärka konkurrenskraften. Bland dessa finns Draghirapporten, Competitiveness Compass och Clean Industrial Deal. Trots detta kvarstår flera strukturella utmaningar. Höga energipriser, långsam nätutbyggnad, fragmenterade kapitalmarknader och långa tillståndsprocesser påverkar Europas och Sveriges attraktionskraft.

Trots den globala nedgången ligger Sverige fortsatt i Europas toppskikt. Utländska direktinvesteringar minskade till 205 miljarder kronor under 2024. Sverige behåller därmed sin fjärdeplats i Europa och placeras som nummer 17 globalt. Investeringarna domineras av europeiska företag. Gruv- och mineralindustrin har haft den snabbaste tillväxten av utländska investeringar inom industrin.

En kartläggning från Accelerationskontoret visar att gröna industriprojekt motsvarande 803 miljarder kronor pågår eller planeras i Sverige. En stor andel av dessa projekt befinner sig i olika tillståndsprocesser. Rapporten lyfter även fram flera svenska initiativ som påverkar attraktionskraften, såsom en nationell STEM strategi, satsningar på internationell talangattraktion, bildandet av Accelerationskontoret, kärnkraftssatsningar och åtgärder för att korta ledtider i elnätutbyggnaden. Samtidigt varnar Svenska kraftnät för fortsatt risk för effektbrist.

Den uppdaterade rankningen visar att Sverige står starkt inom institutionell stabilitet, innovationsmiljöer och öppenhet. Däremot tappar Sverige relativt inom områden som energi, tillståndsprocesser och kompetensförsörjning. Flera konkurrentländer förbättrar sina positioner snabbare, vilket gör att Sverige tappar en placering i den samlade rankningen. Danmark går om Sverige i årets jämförelse.

Rapporten avslutas med en analys av sex trender som bedöms ha haft särskilt stor betydelse för Sveriges attraktionskraft under perioden och som fortsatt påverka förutsättningarna framåt. Dessa rör bland annat den globala investeringsvågen inom grön industri, en mer aktiv industripolitik, ökade krav på energisystemens kapacitet samt den växande betydelsen av forskning och innovation i den internationella konkurrensen.

Innehållsförteckning

Kapitel	Rubrik	Sida
1	Inledning	6
2	Tillvägagångssätt	6
2.1	Datainsamling genom skrivbordsstudier	6
2.2	Analysramverk	6
2.3	Avgränsningar och utmaningar	7
2.4	Vad menar vi med gröna industriinvesteringar?	7
2.5	Indexbeskrivningar	8
3	Vad har hänt sedan förra mätningen 2023?	8
3.1	Globala direktinvesteringar har försvagats kraftigt medan Nordamerika gått mot strömmen	9
3.2	Investeringar i digital ekonomi, halvledare och energi har ökat kraftigt globalt	9
3.3	Handelspolitik och geopolitik har omformat värdekedjor och produktionsmönster	9
3.4	EU har skärpt sitt fokus på konkurrenskraft och industripolitik	9
3.5	Sverige har behållit en stark position men mött ökad konkurrens om investeringar	10
3.6	Sektorutvecklingen i Sverige har präglats av stark tillväxt i gruvor, mineraler och grön industri	10
3.7	Stora gröna industrisatsningar har genomförts och planerats	10
3.8	Kompetensförsörjningen har stärkts genom nya strategier och snabbare processer	10
3.9	Energiområdet har präglats av stora satsningar och nya statliga initiativ	11
4	Ländernas utveckling över tid	11
4.1	Politisk stabilitet	12
4.2	Forsknings- och innovationsklimat	12
4.3	Klimat- och energiprestanda	13
5	Rankning	14
6	Vilka är trenderna som kommer att påverka vår position de kommande åren?	17
6.1	Investeringar i grön industri fortsätter globalt – trots bakslag och politisk osäkerhet	17
6.2	Industripolitiken blir mer aktiv och konkurrensen hårdnar	17
6.3	Den globala investeringslogiken går från kapitalexpansion till strategisk selektivitet	18
6.4	EU:s strukturella utmaningar påverkar Sveriges relativa position	18
6.5	Energi- och elnätskapacitet blir en avgörande konkurrensfaktor	18
6.6	Världen växlar upp satsningar på forskning och innovation	19
7	Källförteckning	20
Bilaga 1	Index	22

1 Inledning

Sveriges Ingenjörer gav Sweco i uppdrag hösten 2023 att ta fram ett index som jämför Sverige med ett antal andra länder när det gäller attraktivitet för gröna industriinvesteringar. Inom ramen för uppdraget togs därför en modell fram för hur man kan mäta attraktivitet för gröna industriinvesteringar fram. I rapporten som då publicerades jämfördes Sverige med 14 andra konkurrentländer mellan åren 2017 och 2023. Som även konstaterat då, var 2017 något av en milstolpe vad gäller gröna industriinvesteringar. Samtidigt visade Swecos analyser att flera jämförbara länder var mer offensiva och i flera avseenden mer attraktiva än Sverige 2023, särskilt inom energifrågor, snabbare tillståndsprocesser och tillgång till kvalificerad arbetskraft. Trots detta stod Sverige relativt starkt i det internationella jämförelsematerialet.

Eftersom attraktivitet för utländska direktinvesteringar är av stor strategisk betydelse, har Sveriges Ingenjörer nu gett Sweco i uppdrag att göra en ny, om än mer begränsad, uppföljning av den tidigare studien.

2 Tillvägagångssätt

I följande avsnitt beskrivs analysen metodologiska tillvägagångssätt.

2.1 Datainsamling genom skrivbordsstudier

Analysen bygger på skrivbordsstudier och analyserar både forskningsrapporter kopplade till utvalda index, samt en övergripande kartläggning och analys av dels förändringar och utveckling som kan tänkas ha bäring på attraktionskraften för gröna investeringar, dels trender framåt.

Liksom i den förra rapporten omfattar genomgången följande länder: Danmark, Finland, Frankrike, Nederländerna, Polen, Storbritannien, Österrike, Schweiz, Tyskland, USA, Kanada, Sydkorea, Japan och Kina. Utöver detta genomför rapporten en översiktlig dokumentanalys av material publicerat under 2024/2025 som berör gröna investeringar och de faktorer som i föregående rapport identifierades som centrala för ett lands attraktionskraft inom området. I analysen reflekterar Sweco över de förändringar som framträder jämfört med den tidigare rankningen.

Rapporten inkluderar även en kort framtidsspaning med utblick mot 2030, baserad på resultaten från indexuppdateringarna och dokumentstudierna.

2.2 Analysramverk

Som utgångspunkt för våra jämförelser har vi använt den så kallade PESTEL-modellen. PESTEL är en metod för att systematiskt undersöka och bedöma olika faktorer som kan påverka en organisation, en marknad eller ett särskilt studieområde. Metoden utgår från antagandet att organisationer aldrig verkar i ett vakuum, utan alltid formas av omgivande faktorer som kultur, politik, lagstiftning och ekonomi. PESTEL-ramverket har över tid blivit ett etablerat ramverk för att analysera faktorer i makromiljön och stödja strategisk planering.

Förkortningen PESTEL är en akronym för sex olika faktorer: Politiska, ekonomiska, sociala, tekniska, miljömässiga ("Environmental") och legala. I rapporten använder vi metoden för att identifiera och synliggöra hur de olika länderna står sig i ett antal index i koppling till de olika parametrarna.

I förra rapporten presenterades en rankning av länderna, som uppdaterats i denna rapport. Rankningen utgår från PESTEL-modellen, och indexen kopplat till den, vilka används för att jämföra ländernas utveckling satt i relation till både det egna landet och till Sverige. Rankningen utgår också från rapporter

och analyser med bäring på gröna direktinvesteringar. Utifrån dessa har vi gjort en sammanvägd bedömning över hur de olika länderna står sig i jämförelse med varandra, i en ranking. Rapporten ger därmed en bild av hur Sveriges position har utvecklats över tid, liksom jämförelseländernas position.

2.3 Avgränsningar och utmaningar

Till skillnad från föregående rapport har den aktuella rapporten en mer begränsad omfattning. Arbetet baseras på befintliga datakällor och tidigare metodik. Fokus ligger på att uppdatera och analysera de index som användes i föregående rapport. Därmed har inga nya index eller parametrar tillkommit, utan arbetet syftar till att följa upp utvecklingen över tid.

Dokumentstudierna genomförs i översiktlig form och används för att beskriva förändringar sedan den tidigare mätningen. Rapporten omfattar inte fördjupade studier av enskilda länder eller tematiska djupanalyser; inga enskilda länder eller sakfrågor detaljstuderas. Fokus ligger således på att beskriva övergripande tendenser och förändringsmönster, snarare än att ge en fördjupad analys av specifika områden.

Analysen omfattar inte makroekonomiska faktorer såsom inflation, ränteläge eller valutakursutveckling. Det är dock viktigt att notera att sådana faktorer i många fall påverkar ett lands attraktivitet för utländska direktinvesteringar, inklusive investeringar med grön inriktning.

Den analys som presenteras i rapporten innebär flera källkritiska överväganden. Indexen som används skiljer sig åt i konstruktion och fångar inte alltid exakt de dimensioner Sweco avser att mäta, vilket innebär att de bör ses som approximativa mått. Detta kan även innebära metodologiska begränsningar i själva mätningarna. I rapporten jämförs dessutom index och rankingar över flera år, men det går inte att säkerställa full konsistens mellan mätperioderna. I vissa fall saknas uppdaterade index för 2025, och för föregående rapport var fallet detsamma. Det innebär att vissa mått inte fångar den allra senaste utvecklingen trots eventuella stora förändringar på området. Detta påverkar möjligheten att göra helt jämförbara bedömningar mellan åren. I vissa fall har också uppdateringar saknats helt för analys i denna rapport, inte bara för den allra senaste utvecklingen.

Det har inte heller varit möjligt att identifiera relevanta index för samtliga parametrar som bedöms betydelsefulla för ett lands attraktivitet för gröna industriinvesteringar, likt förra rapporten. Exempelvis saknas index för områden som mineraltillgångar, statsstöd och motsvarande faktorer.

En övergripande utmaning i arbetet är att det finns begränsat med källor och index som direkt visar vilka länder som faktiskt attraherar stora volymer gröna investeringar. Mot denna bakgrund fokuserar rapporten på parametrar som indikerar vad som kan göra ett land attraktivt för gröna investeringar, snarare än på statistik över faktiska investeringsflöden. Attraktionskraften för gröna investeringar är komplex och påverkas av flera faktorer, varav många även sammanfaller med de som generellt styr inflödet av utländska direktinvesteringar. Rapporten utgår därför från en bredare uppsättning indikatorer som sammantaget ger en bild av vilka förutsättningar olika länder erbjuder för gröna satsningar.

2.4 Vad menar vi med gröna industriinvesteringar?

Gröna investeringar kan definieras som finansiella kapitaltillskott riktade mot projekt, företag eller teknologier som stöder en övergång till ett låga-koldioxid- och resurseffektivt samhälle, med mål att minska miljöpåverkan och uppfylla klimatmålen. Inom forskningen ingår gröna investeringar ofta i begreppet green finance, vilket omfattar både offentliga och privata finansieringsmekanismer som mobiliserar kapital till miljöförbättrande aktiviteter, såsom förnybar energi, energieffektivisering, hållbara transporter och klimatresilient infrastruktur.

Enligt senaste akademiska analyser fungerar gröna finanspolicys som viktiga policyverktyg för att stimulera företagsinvesteringar i miljöanpassade teknologier genom att sänka kostnaden för kapital och öka incitamenten för att internalisera miljökostnader som annars saknas i traditionell finansiering. Detta synsätt betonar klart att gröna investeringar inte bara är "gröna" utifrån etik, utan också ur ett ekonomiskt hållbarhetsperspektiv, där syftet är att kombinera klimatnytta med ekonomisk tillväxt.¹

¹ Green Finance and Investment | OECD.

Med gröna industriinvesteringar menar vi i denna rapport därför den delmängd av investeringar som avser satsningar inom industrin som bidrar till att minska miljöpåverkan, stärka resurseffektiviteten och påskynda övergången till en mer hållbar och klimatneutral produktion.

2.5 Indexbeskrivningar

I tabellen nedan beskrivs respektive index som nyttjas i analysen, samt en förklaring till varför de anses betydelsefulla för att bedöma ett lands attraktivitet för gröna industriinvesteringar. I kolumnen längst till höger återges också om det funnits någon uppdatering tillgänglig för indexet.

Tabell 1 Indexbeskrivningar och motiv

Indexbeskrivningar och motiv				
	Index	Beskrivning	Motiv	Uppdatering
P	Transparency international corruption perception index	TICPI rankar 180 länder och territorier runt om i världen efter deras upplevda nivå av korruption i den offentliga sektorn, på en skala från 0 (mycket korrupt) till 100 (mycket ren).	Ett land med stora politiska risker kan vara mindre attraktivt för större investeringar.	Ja
E	Business environment score	Mäter hur attraktivt det är att göra affärer i 82 länder utifrån 91 indikatorer, baserat på ekonomisk och politiska prognoser, risker & trender. Ett sammanvägt index från 1-10.	Ett land som har en attraktiv affärsmiljö drar högst sannolikt till sig även gröna investeringar.	Ja
	FoU-utgifter som procent av BNP (OECD)	De totala utgifterna (löpande och kapital) för FoU som utförs av alla inhemska företag, forskningsinstitut, universitetslaboratorier och statliga laboratorier etc. i ett land. Inkluderar FoU som finansieras från utlandet, exkluderar inhemska medel som används för FoU som utförs utanför den inhemska ekonomin.	Kan ses som en indikation på ett lands satsningar på framtidsorienterade lösningar, som ofta gröna investeringar är.	Ja
S	EIB climate survey	Mäter invånares attityd till klimatåtgärder. Utgår här från frågan "Your government should address climate change even if it affects your personal budget". Anges i %.	Visar acceptans för klimatåtgärder, och därmed indirekt för gröna satsningar.	Nej
	Andel STEM-examinerade högre utbildning	Andel STEM-utexaminerade i ett land, på mastersnivå	STEM är viktigt för kompetensförsörjning i koppling till gröna omställningen.	Ja, men olik sedan sist
	Shanghai university rank	Ranking utifrån antal universitet på topp 100-listan, utifrån STEM-ämnen	Kopplar till spetskompetens inom STEM-ämnen.	Ja
	Shanghai university rank	Ranking utifrån antal toppuniversitet per land, på topp 100-listan	Indikation för landets kunskapsnivå och innovationskraft	Ja
T	Global talent competitiveness index	Rankar 134 länder utifrån deras förmåga att attrahera, utveckla och behålla talanger.	En viktigt fråga för kompetensförsörjning.	Ja
	Energy transition index	Energy Transition Index, jämför 120 länder utifrån över 40 parametrar. Parametrarna rör både energisystemets beskaffenhet och andra parametrar som visar på omställnings-förmåga, exempelvis innovation och humankapital.	Energifrågan förefaller mycket central för attraktiviteten för gröna investeringar.	Ja
	Global innovation index	Indexet baseras på runt 80 indikatorer, utifrån ungefär 135 ekonomier, och tar pulsen på hur innovativt ett land är. Exempel på parametrar som tas i hänsyn är patent, klusterutveckling, FoU och kultur för entreprenörskap.	En innovativ affärsmiljö uppskattas vara viktig, då gröna investeringar tenderar att vara mer högteknologiska och innovativa.	Ja
	World digital competitiveness index	Mäter 69 länders förmåga att använda, utveckla och förbereda sig för digitala teknologier. Rankningen bygger på en kombination av statistiska data och en internationell företagsledarenkät.	Digitalisering spelar en central roll i den gröna omställningen och även näringslivets utveckling.	Ja
E	Environmental performance index	Rankar 180 länder utifrån tillståndet i miljön. Ger en indikation på hur nära länder är att nå fastställda miljöpolitiska mål.	Kan ses som en indikation på ett lands engagemang mot att uppnå klimatmålen.	
L	Permit permission timeframe	Antal månader för att få tillstånd för landbaserad vindkraft	Uppskattas centralt för att underlätta nya etableringar av gröna investeringar.	Nej

3 Vad har hänt sedan förra mätningen 2023?

Detta avsnitt sammanfattar de viktigaste förändringarna i omvärlden och i Sverige sedan föregående mätning, med fokus på utvecklingar som påverkat attraktionskraften för gröna investeringar. Genomgången bygger på ett urval av relevanta indikatorer och rapporter och ska ses som ett urval av centrala händelser.

3.1 Globala direktinvesteringar har försvagats kraftigt medan Nordamerika gått mot strömmen

Mellan 2023 och 2025 har de globala FDI-flödena minskat två år i rad. Under 2024 föll FDI med 11 procent, och UNCTAD bedömer att även 2025 kommer att visa en negativ utveckling. Nedgången har drivits av ökade handelshinder, lägre global BNP-tillväxt, geopolitiska spänningar och ekonomisk volatilitet. Preliminära data för första halvåret 2025 visar fortsatt minskning (UNCTAD, 2025). Utvecklingen har varit mycket ojämn. Europa noterade den största nedgången globalt med en minskning på 58 procent 2024. USA gick i motsatt riktning och ökade sina inflöden med 20 procent, drivet av investeringar i högteknologi och halvledare, förstärkta av CHIPS Act. Kanada ökade sina inflöden med 38 procent, särskilt inom tillverkningsindustri och IT. Asien minskade med endast 3 procent, även om Kina noterade en nedgång. Afrika hade den starkaste utvecklingen med en ökning på 75 procent (UNCTAD, 2025). De största mottagarländerna av FDI 2024 var USA, Singapore, Hongkong, Kina och Kanada.

3.2 Investeringar i digital ekonomi, halvledare och energi har ökat kraftigt globalt

Investeringar i den digitala ekonomin har fortsatt att växa. Särskilt områden som artificiell intelligens, molntjänster och cybersäkerhet har lockat betydande kapital. Fyra av de tio största nyetableringsprojekten 2024 var inom halvledartillverkning, varav tre i USA (UNCTAD, 2025). Datacenterexpansionen har fortsatt i snabb takt, medan investeringar i traditionell infrastruktur minskat. Inflation Reduction Act (IRA) har varit en central drivkraft för investeringar i förnybar energi, elfordon och grön industri sedan 2022. Under 2024–2025 har dock den nya administrationens "One Big Beautiful Bill" inneburit att flera av de tidigare skatteincitamenten fasats ut snabbare, särskilt för sol- och vindkraft. Vissa krediter för elbilar och energieffektivisering har tagits bort redan 2025 (US Treasury, 2025). Mellan 2023 och 2025 har investeringarna i energisektorn ökat globalt. Elektrifiering, klimatmål, industripolitik och behovet av robust energiförsörjning har drivit utvecklingen. Efterfrågan på el har ökat snabbt, bland annat på grund av datacenter, AI, elektrifierad mobilitet och kylning. Solenergi har varit det energislag som attraherat störst investeringar globalt, medan kärnkraftsinvesteringarna ökat stadigt. Kina har varit världens största investerare i energi, framför allt solenergi, medan Indien uppvisat snabb tillväxt inom samma område (IEA, 2025; UNCTAD, 2025).

3.3 Handelspolitik och geopolitik har omformat värdekedjor och produktionsmönster

Under perioden har handelspolitiska åtgärder, särskilt från USA, påverkat globala värdekedjor. Tullar och handelshinder har skapat osäkerhet och lett till att företag i vissa fall flyttat produktion till USA. Trenden mot regionalisering och reshoring började dock redan före tullarna. USA, EU och Kina har fortsatt att minska sitt beroende av utländska insatsvaror och bygga mer regionala leverantörskedjor (OECD, 2025). Tullar, sanktioner och subventioner har lett till att företag i ökande grad använt länder som Vietnam, Mexiko och Turkiet för att undvika handelsblockeringar. Detta har gradvis omformat globala värdekedjor (UNCTAD, 2025). Kina har under perioden fortsatt att dominera den globala elbilsproduktionen, med en andel på 77 procent. Tillgången till kritiska mineraler har blivit alltmer strategiskt viktig, vilket påverkat både industripolitik och investeringsmönster globalt (IEA, 2025).

3.4 EU har skärpt sitt fokus på konkurrenskraft och industripolitik

Draghi-rapporten (2024) slog fast att EU behöver massiva investeringar för att återta konkurrenskraft gentemot USA och Kina. EU-kommissionens Competitiveness Compass operationaliserar rekommendationerna och fokuserar på att stänga innovationsgapet, göra klimatomställningen till en konkurrensfördel och minska beroenden av externa aktörer (European Commission, 2024). Clean Industrial Deal, som presenterades 2024, syftar till att stärka Europas industriella konkurrenskraft och samtidigt accelerera klimatomställningen. Fokus har legat på att främja användningen av förnybar och lågkoldioxidintensiv vätgas och att utöka möjligheterna till statsstöd för ren energi (European

Commission, 2025). EU-kommissionen har även presenterat Omnibus, ett paket som syftar till att minska den administrativa bördan för hållbarhetsrapportering.

3.5 Sverige har behållit en stark position men mött ökad konkurrens om investeringar

Enligt Business Sweden minskade utländska direktinvesteringar i Sverige med 24 procent 2024, till 205 miljarder kronor. Trots nedgången ligger Sverige kvar på 17:e plats globalt och 4:e plats i Europa, och nivån är fortfarande högre än genomsnittet för perioden 2015–2024. Flera andra europeiska länder, såsom Storbritannien, Frankrike och Tyskland, har också sett en nedgång (Business Sweden 2024). Europeiska företag står för 86 procent av de utländska tillgångarna i Sverige, särskilt från nordiska och västeuropeiska länder. Sveriges attraktionskraft förklaras av en stark kompetensbas, stabila institutioner och en öppen marknad, men konkurrensen om internationella investeringar har hårdnat (Business Sweden, 2024).

3.6 Sektorutvecklingen i Sverige har präglats av stark tillväxt i gruvor, mineraler och grön industri

Utländska direktinvesteringar i Sverige har fortsatt att fördelas till två tredjedelar på tjänstesektorn och en tredjedel på tillverkningsindustrin. Tjänstesektorn har attraherat stora investeringar inom finans, försäkring, handel, transport och affärstjänster, medan IT och telekom haft den snabbaste tillväxten under perioden 2020–2023. Inom industrin har de största investeringarna gjorts i kemi och läkemedel, följt av fordon samt trä, massa och papper. Den snabbaste tillväxten har skett inom gruvor och mineraler, där utländska investeringar ökat med i genomsnitt 42 procent per år 2020–2023. Den ökade globala efterfrågan på kritiska råvaror har drivit utvecklingen, men ställt krav på tydliga spelregler för hållbarhet och långsiktig tillväxt (Business Sweden, 2024).

3.7 Stora gröna industrisatsningar har genomförts och planerats

Accelerationskontorets kartläggning visar att investeringar för 803 miljarder kronor pågår eller planeras i svensk grön industri, fördelat på 155 projekt över hela landet. Projekten är jämnt fördelade mellan tidiga faser och byggnation, vilket visar att industrins omställning pågår här och nu. Samtidigt befinner sig projekt motsvarande cirka 240 miljarder kronor i tillståndsprocesser, vilket understryker vikten av förutsägbara och effektiva processer för miljötillstånd, elanslutningar och detaljplaner. Utlandsägda företag som Hitachi Energy och Siemens Energy har gjort omfattande expansionsinvesteringar i Sverige (Accelerationskontoret, 2025).

3.8 Kompetensförsörjningen har stärkts genom nya strategier och snabbare processer

Regeringens STEM-strategi, som presenterades 2025, syftar till att stärka Sveriges kompetensbas genom att öka andelen elever på naturvetenskaps- och teknikprogrammen och antalet studenter inom högre STEM-utbildningar. Strategin inkluderar även en delegation som ska verka för att fler söker och fullföljer STEM-utbildningar (Regeringen, 2025). Work in Sweden-samarbetet, som startade 2024, samordnar myndigheter för att attrahera, etablera och behålla högkvalificerad arbetskraft. Migrationsverket har infört ett snabbspår för högkvalificerade arbetstagare, där kompletta ansökningar ska få beslut inom 30 dagar. Andelen högkvalificerade uppehållstillstånd ökade från 47 till 58 procent under 2024, och handläggningstiderna minskade från över hundra dagar till i snitt 16 dagar (Migrationsverket, 2025).

3.9 Energiområdet har präglats av stora satsningar och nya statliga initiativ

Regeringen har under perioden drivit en omfattande satsning på kärnkraft. Målet är att minst 2 500 MW ny kärnkraft ska vara på plats till 2035, motsvarande två stora reaktorer, och att minst tio nya reaktorer ska byggas till 2045. Åtgärderna har inkluderat tillsättande av kärnkraftsamordnare, förslag om effektivare tillståndsprocesser, statliga lån och en riskdelningsmodell. Sedan augusti 2025 kan företag ansöka om statligt stöd för investeringar i ny kärnkraft (Regeringen, 2025).

Under perioden har regeringen infört investeringsstödet Kraftlyftet för att stärka elsystemets förmåga att möta ett ökat elbehov. Energimyndigheten och Svenska kraftnät har fått ökade anslag för att stärka elberedskapen, och Svenska kraftnät har beslutat om en strategi för elberedskap till 2030. Energimarknadsinspektionen har fortsatt arbetet med att korta ledtiderna för elnätsutbyggnad genom utvecklade arbetssätt och nya metoder (EI, 2025).

4 Ländernas utveckling över tid

I nedanstående figur visas Sveriges utveckling över tid i några utvalda index. För två av indexen har inte uppdaterade siffror funnits. Vad gäller tidsfrist för tillståndsprocesser har vi i stället gjort en kvalitativ uppskattning baserat på bilden som framträtt utifrån analyser i tidigare kapitel. För EIB:s klimatenkät gör vi ingen uppskattning. Vad gäller FoU gör vi en kvalitativ komplettering, eftersom indexets senast uppdatering är från 2023. Jämfört med föregående jämförelseperiod, alltså utvecklingen mellan 2017 och 2022/2023, uppvisar den senaste jämförelseperioden en mer negativ riktning. I den tidigare perioden förändrades fyra index totalt, varav två i positiv och två i negativ riktning. För den aktuella perioden noteras i stället en negativ utveckling i fyra index och inget med positiv utveckling. För övriga mått är utvecklingen oförändrad. (Om EIB räknas bort visade förra jämförelseperioden negativ utveckling i ett index, och positiv utveckling i två).

I mått som rör forskning och innovation Global Innovation Index och Energy Transition Index ligger Sverige fortsatt högt och uppvisar mindre eller ingen rörelse. I flera index visas samtidigt en negativ utveckling. I Transparency international corruption perception index, FoU (kompletterad med statistik från SCB)², digital competiveness och environmental performance försämras Sveriges placering över perioden, även om utveckling i de två sistnämnda är marginell. Vad gäller tillståndsprocesser uppskattas det fortsatt som ett område med relativt långa handläggningstider i Sverige jämfört med flera andra europeiska länder, men där ingen tydlig vare sig positiv eller negativ utveckling har uppfattats.

² [Ingen ökning i FoU-utgifterna under 2024](#)

Tabell 2 Sveriges placering i rankningar

Sveriges placering i rankningar						
PESTEL	MÅTT	2017	2022/2023	2024/2025	Utveckling	
P	Transparency international corruption perception index	6	5	8		
E	FoU-utgifter som procent av BNP	2	3	2		
S	EIB climate survey	2	3	N/A		
T	Global talent competitiveness index	5	5	5		
	Energy transition index	1	1	1		
	Global innovation index	2	2	2		
	World digital competitiveness index	2	7	8		
E	Environmental performance index	5	5	6		
L	Permit Permission timeframe	-	5			

4.1 Politisk stabilitet

I relation till jämförelseländerna visar Sverige en negativ utveckling i Transparency Internationalindexet. Sverige faller från plats 5 till plats 8, medan Danmark och Finland behåller sina topplaceringar. Länder som Singapore, Nya Zeeland, Luxemburg och Schweiz placerar sig nu före Sverige. Flera andra länder uppvisar också en negativ utveckling, bland annat USA, Storbritannien, Polen, Tyskland och Kina. De flesta av de utvalda jämförelseländerna i rapporten uppvisar en negativ utveckling i indexet.

4.2 Forsknings- och innovationsklimat

Vad gäller FoU ligger Sverige fortsatt mycket högt även i en internationell jämförelse och placerar sig stabilt bland topp tre länderna över tid (för jämförelseåren 2023 och 2024 syns en minskning enligt SCB).³ Korea dominerar i topp, också över tid, medan Schweiz, USA och Japan placerar sig strax under Sverige. Jämfört med de nordiska grannarna placerar sig Sverige bättre. Finland och Danmark, ligger båda något lägre trots en positiv trend den senaste jämförelseperioden.

Sett till global innovation ligger Sverige kvar som världens näst mest innovativa land, efter Schweiz. För båda länderna syns en mycket stark prestation över tid. På tredjeplats ligger USA. Toppländerna

³ [Ingen ökning i FoU-utgifterna under 2024](#)

konstateras dela flera gemensamma styrkor: hög FoU-intensitet, institutioner av hög internationell klass, ett starkt utbildningssystem och en mycket innovativ privat sektor. För många av konkurrentländerna är rörelser marginella över perioden, både den senaste och den tidigare. Korea gör däremot en större positiv klättring från tionde till fjärde plats.

I internationell jämförelse faller Sverige från plats sju till åtta i digitala indexet, och fortsätter därmed en svagare trend sedan en av toppositionerna 2017. Sveriges placering påverkas främst av en tydlig försämring i Future Readiness, där landet faller från fjärde till elfte plats. Samtidigt kvarstår styrkor inom big dataanvändning. Företagens omställningsförmåga; att få kvinnor är forskare och låga telekominvesteringar utgör kvarstående utmaningar för den digitala utvecklingen. Samtidigt förbättrar Schweiz sin ranking kraftigt och tar förstaplatsen från tidigare plats fem. Kanada gör också ett hopp från plats elva till sju. De nordiska grannländerna utvecklas varierat: Danmark ligger fortsatt högt (plats fem) medan Finland faller från plats åtta till plats elva.

Utöver de index i PESTEL-tabellen, tappar Sverige också marginellt placering vad gäller business environment, från plats sex till sju. USA kliver upp på tredje plats från fjärde, och Tyskland gör ett lyft från åttonde till fjärde plats. Samtidigt faller Kanada från plats två till sex. För de länder som ligger i topp, USA, Danmark och Singapore, kännetecknas dessa länder av stabila institutioner, välfungerande infrastruktur och tydliga regelverk som ger förutsägbarhet för både företag och investerare. För de länder som ligger betydligt längre i indexet, men gör en positiv utveckling, handlar det främst om att bygga ut infrastruktur, både transport och digital, skattereformer, liberalisering eller förenklingar i regelverk för utländska direktinvesteringar och handel.

Sverige klättrar från plats tio till nio sett till antal toppuniversitet på topp100 listan, tack vare att Stockholms universitet tar sig in på listan. USA och Kina dominerar listan, medan Kanada faller från plats fem till åtta. Schweiz gör en förbättring i omvänd riktning, från plats åtta till fem medan Nederländerna faller från nio till tolv. I övrigt är det knappt någon rörelse för länderna.

Sett till andel STEM-examinerade i de olika länderna placerar sig Sverige på nionde plats, utifrån ett medelvärde på bachelor-, masters- och doktorsnivå. Bland de nordiska länderna ligger Finland betydligt bättre till och i topp tre, medan Danmark ligger precis över Sverige. I toppen ligger Tyskland och Japan, medan Nederländerna, USA, Storbritannien och Polen ligger bland de lägsta, sett till jämförelseländerna. Även Schweiz ligger bland de lägre länderna.

Avseende Global talent competitiveness ligger Sverige kvar på plats fem, även över tid. Finland har gjort en stark förbättring och passerar Sverige, från plats åtta till fyra. Danmark och Schweiz ligger också bättre till än Sverige. USA faller i stället från plats fyra till nio, vilket markerar första gången sedan 2013 som USA inte finns med bland de fem bästa. Kina tappar rejält från plats 36 till 53. Tapp gör även Tyskland och Storbritannien. I ett läge med snabba förändringar blir motståndskraft och konkurrenskraft alltmer beroende av förmågan att anpassa och omforma verksamheter. Ekonomier som bygger arbetsstyrkor med breda, flexibla och AI-relaterade kompetenser står bättre rustade att omvandla omvärldsförändringar till möjligheter och behålla konkurrenskraft över tid.

4.3 Klimat- och energiprestanda

Sverige fortsätter att vara global etta gällande Energy transition index och försvarar sin förstaplats med ett energisystem som kombinerar låga utsläpp, hög leveranssäkerhet och stark innovationskraft. De nordiska grannländerna ligger hack i häl med Sverige i rankingen. De har olika styrkor, såsom Finlands bindande klimatmål, kärnkraft och förnybara källor som minskar importberoendet, och Danmarks ledande roll inom havsbaserad vind. Globalt avancerar Kina tydligt i rankingen genom omfattande investeringar i ren energi, medan USA:s starka energisäkerhet kombineras med gradvisa hållbarhetsförbättringar genom IRA (även om landets placering försämras). Kanada hamnar längre ned i indexet och står inför behovet av att stärka innovation, investeringar och infrastruktur för att påskynda sin energiomställning. Även Frankrike tappar kraftigt.

Avseende Environmental performance index tappar Sverige en placering, från fem till sex. Tyskland gör en mycket stark insats och klättrar från plats 13 till 3, framför allt beroende på satsningar på förnybar energi. Danmark faller kraftigt från första plats till tionde. Bland länderna på topp-13 syns marginella förändring, medan länder som USA, Polen, Kanada, betydligt längre ned i indexet, tar relativt stora kliv uppåt. Länderna som toppar listan är Estland och Luxemburg. Estland placerar sig högst i indexet genom

minskade utsläpp av växthusgaser och ett omfattande arbete med att skydda biologisk mångfald, bland annat via utökade naturreservat; Luxemburgs andraplats förklaras främst av landets stora andel skyddade naturområden och dess ledande position inom rening av avloppsvatten.

Därutöver, i Renewable energy attractiveness index har Sveriges position haft en negativ förflyttning, från plats 17 till 19. Mindre rörelser syns bland de andra länderna, där Danmark, Kanada, Kina och Storbritannien, som gör en positiv förflyttning.

5 Rankning

Även i den aktuella analysen gör vi samma bedömning som tidigare: Sverige står sig relativt väl i en internationell jämförelse när vi analyserar länders attraktivitet för gröna industriinvesteringar utifrån vår modell. Sett till de index som kunnat erbjuda uppdaterade data mellan 2022/23 och 2024/25 framträder dock en något negativ trend för Sverige som helhet, men med mindre förskjutningar.

Den sammanvägda bilden visar att Danmark, Schweiz och Tyskland och Finland är tydliga konkurrenter för Sverige och placerar sig högre än Sverige i flera av indexen. Likt förra analysen visar indexen samtidigt att länder som Polen, Japan, Österrike och Kina i de flesta indexen står sig sämre än Sverige. Samtidigt står Sverige starkt i flera av indexen, vilket bekräftar en stabil konkurrensposition.

Utifrån ett urval viktiga konkurrentländer, Danmark, Finland, Tyskland, Storbritannien, Schweiz, Kanada och USA, framgår att Sverige generellt ligger i mitten i de flesta index. Jämfört med den förra analysen påvisar indexen att en negativ förflyttning har gjorts i indexet för STEM-examinerade, där Danmark har gått förbi Sverige.

Figur 1 Sverige i jämförelse med ett urval länder, i ett urval av index

STEM-examinerade på bachelor, master och doktor-nivå, I %		Global talent competitiveness ranking		Environmental performance index	
Tyskland	1	Schweiz	2	Tyskland	3
Finland	3	Danmark	3	Finland	4
Kanada	6	Finland	4	UK	5
Danmark	8	Sverige	5	Sverige	6
Sverige	9	USA	9	Schweiz	9
Schweiz	10	UK	12	Danmark	10
UK	11	Kanada	14	Kanada	28
USA	12	Tyskland	17	USA	35

Sammantaget visar analysen att Sverige fortsatt har flera tydliga styrkeområden som bidrar till landets attraktionskraft. Sverige ligger stabilt mycket högt i både globala innovationsmätningar och FoU-investeringar, där vi hör till världens främsta. Vi presterar också mycket starkt inom energiomställning och har världens ledande energisystem när det gäller kombinationen av låga utsläpp, hög leveranssäkerhet och innovationskraft. Även akademisk kvalitet står sig väl, med en svag positiv rörelse bland världens toppuniversitet.

Samtidigt finns flera områden där Sverige behöver agera för att inte tappa mark. Transparency international corruption perception index visar en tydlig nedåtgående trend där Sverige förlorar placeringar, vilket riskerar att urholka bilden av stabila och förutsägbara institutioner. Även inom digital konkurrenskraft fortsätter Sverige att falla, särskilt i frågor som rör framtidsberedskap och tillgången till avancerad digital kompetens, där bristen på kvinnor som är forskare och specialister utgör en tydlig strukturell svaghet. Utbildningssystemet presterar väl i delar, men Sverige ligger inte i topp vad gäller andelen STEM-examinerade, vilket på sikt försvagar kompetensförsörjningen till både industri och innovationssystem. Dessa utmaningar slår särskilt hårt mot små och medelstora företag, vars

omställningsförmåga är avgörande för den breda gröna transformationen men som ofta saknar resurser för att hantera snabba teknisksprång, ökade regelkrav och kompetensbrist. När andra länder samtidigt stärker sina positioner snabbare påverkas även Sveriges talangkonkurrenskraft, vilket riskerar att ytterligare försvaga både stora investeringars genomslag och SMF:s möjligheter att skala, delta i värdekedjor och bidra till omställningen.

Nedan följer en uppdaterad ranking över jämförelseländerna, där Sveriges position förändras ett steg nedåt. Det är relativt jämna steg mellan Sverige och de andra nordiska jämförelseländerna, men Danmark har gjort fler förbättringar än Sverige under den senaste perioden, och förflyttas därför uppåt ett steg. Sett till de andra länderna har mindre förflyttningar skett för flera av länderna, och en större vad gäller Schweiz.

Tabell 3 Ranking av länder

Land	Pos 2025	Pos 2023	Motivering
USA	1	1	IRA och CHIPS driver fortfarande stora investeringar i batterier, halvledare och vätgas, särskilt under 2024. Kapitalmarknaden är djup, tillståndsprocesser är snabba och industripolitiken har skapat en tydlig investeringslogik. Samtidigt ökar den politiska osäkerheten inför 2026–2027, då delar av IRA kan omförhandlas eller reduceras. Företag skyndar sig att kvalificera projekt innan eventuella ändringar, vilket paradoxalt kan förstärka investeringstakten kortsiktigt.
Kanada	2	4	Klättrar snabbt. FDI ökade med cirka 38 % under 2024, särskilt inom tillverkningsindustri, IT och energirelaterade projekt. Landet erbjuder fossilfri el, stabila institutioner och en tydlig mineral- och batteristrategi som knyter an till både nordamerikanska och globala värdekedjor. Politisk risk är lägre än i USA, vilket ökar långsiktig investeringsvilja. Kanada använder också regionala incitament och offentlig-privat samverkan för att attrahera gröna investeringar. Begränsningar finns i form av utdragna tillståndsprocesser i vissa provinser och regional arbetskraftsbrist, men netto rör sig landet tydligt uppåt i attraktivitet.
Tyskland	3	2	Stark industriell bas, avancerad FoU och en ambitiös vätgasstrategi. Men energipriserna är höga, konjunkturen svag och tillståndsprocesserna långsamma, vilket gör stora nyetableringar mer riskfyllda. FDI minskar och investerare söker mer förutsägbara och kostnadseffektiva miljöer, särskilt för elintensiv grön industri. Tysklands tekniska och industriella styrkor kvarstår, men konkurrensen från USA, Kanada och Norden skärps. Landet har svårt att matcha subventionsnivåer och snabbhet i beslutsprocesser, vilket gör att vissa projekt omdirigeras. Tyskland riskerar att successivt tappa ytterligare i attraktivitet.
Schweiz	4	12	Topp i innovation, FoU och talangattraktion, med mycket stabila institutioner och starkt affärsklimat. Schweiz är attraktivt för huvudkontor, forskning, avancerade tjänster och klimatfinansiering. Däremot gör höga kostnader, liten industribas och begränsad fysisk kapacitet att landet sällan är förstahandsval för storskalig grön produktion. Regelverken är förutsägbara, men investerare inom tung industri söker ofta större marknader med lägre kostnadsnivåer. Schweiz roll i den gröna omställningen är därmed mer kunskaps- och finansintensiv än produktionsorienterad.
Danmark	5	6	Fortsatt vindkraftledare med stark FoU, särskilt inom offshore-teknik, energioptimering och systemintegration. Institutionerna är stabila och klimatambitionerna höga. Men industribasen är relativt liten, kostnadsnivån hög och fysisk yta begränsad, vilket gör stora gröna produktionsetableringar svårare. Markkonflikter kring ny mark- och havsanvändning. FDI-utvecklingen är inte lika dynamisk som andra konkurrentländer. Danmark har gjort flera förbättringar än Sverige utifrån index och förflyttar sig därför uppåt ett steg.
Sverige	6	5	Fortsatt i Europas toppskikt. Kartlagda gröna industriprojekt på cirka 803 mdr SEK visar på stark investeringsvilja och långsiktig omställning. STEM-strategi, talangattraktionsinsatser, tillståndsreformer och ny miljöprövningsmyndighet stärker ramverket framåt. Samtidigt kvarstår centrala flaskhalsar: effektbrist, begränsad elnätskapacitet och utdragna processer för elnät, miljötillstånd och detaljplaner. FoU utgifterna minskar, Sveriges profil som stabilt, innovativt och klimatinriktat land är en tydlig tillgång, men investerare följer noga hur snabbt politiken omsätts i konkret kapacitetsökning i energisystem och tillståndshantering.
Finland	6	8	Batteri- och mineralstrategi ger ett tydligt uppsving, särskilt i norra Finland. Energimixen är robust med kärnkraft och vattenkraft, vilket ger relativt låga och stabila elpriser. Tillståndsprocesserna är i flera fall snabbare och mer förutsägbara än EU-snittet, vilket är attraktivt för kapitalkrävande projekt. Finland har

			positionerat sig som nyckelaktör i EU:s gröna värdekedjor, med fokus på kritiska råvaror och förädling. Begränsad marknadsstorlek och geografisk periferi påverkar skalbarheten, men uppvägs delvis av tydliga strategier, politisk stabilitet och god samverkan mellan stat, regioner och industri.
Storbritannien	8	7	FoU-starkt land med avancerad tjänstesektor och ledande universitet. Samtidigt har Brexit-effekter, politisk volatilitet och en periodvis otydlig industripolitik skapat osäkerhet om långsiktiga villkor. Höga energipriser och svag FDI-utveckling gör investerare mer försiktiga, särskilt i elintensiva sektorer. Landet har god kompetensbas och potential inom bland annat vätgas och havsbaserad vindkraft, men saknar en sammanhängande, långsiktigt trovärdig strategi för att skala upp grön industri. Regionala skillnader och fragmenterad styrning förstärker bilden av en mindre förutsägbar investeringsmiljö än i flera konkurrentländer.
Nederländerna	9	3	Har en stabil och attraktiv struktur med stark logistik, innovationssystem och havsbaserad vind. Institutioner och regelverk är förutsägbara, vilket gynnar företagsetableringar och huvudkontor. Samtidigt är den fysiska ytan begränsad, marktrycket högt och lokala konflikter kring markanvändning vanliga, vilket försvårar storskaliga industrietableringar. EU:s svagare FDI-trend slår igenom, trots landets höga kapacitet inom teknik och energiomställning. Nederländerna förblir mycket attraktivt för tjänster, FoU och hubb-funktioner, men tappar viss relativ styrka i konkurrensen om riktigt stora gröna produktionsinvesteringar.
Frankrike	10	9	För en offensiv industripolitik med stora satsningar på batterier, vätgas och gröna industrikluster. En stabil kärnkraftsmix ger relativt goda villkor för elintensiv verksamhet. Trots detta bromsas attraktionskraften av komplexa regelverk, återkommande sociala spänningar och administrativ tröghet. Investeringar annonseras och planeras, men realiseringstakten är lägre än potentialen medger. Frankrike har starka regionala kluster och teknisk kompetens, men brister i förutsägbarhet och genomförandeförmåga gör att landet inte klättrar i rankningen.
Österrike	11	11	Stabilt, rättssäkert och med en relativt god energimix, där vattenkraft spelar en viktig roll. Landet är attraktivt för mindre, teknikintensiva projekt och nischade lösningar inom miljö- och energiteknik. Samtidigt begränsas attraktionskraften av liten marknad, begränsad industripolitisk tyngd och delvis långsamma tillstånds- och planprocesser. Österrike saknar skala och politisk genomslagskraft för att konkurrera om de allra största gröna industriinvesteringarna. Landet framstår mer som en stabil nischaktör än som ett primärt mål för storskaliga projekt.
Kina	12	10	Världsledande inom solenergi, batterier och elfordon, med enorm industriell skala och snabb genomförandeförmåga. Statliga satsningar och industripolitik driver massiv utbyggnad av grön kapacitet. Samtidigt minskar FDI-inflödet, geopolitisk risk ökar och transparensen är begränsad, vilket gör utländska investerare mer försiktiga. Landet är mycket attraktivt för inhemsk expansion och redan etablerade aktörer, men mindre för nya gröna FDI från väst. Exportrestriktioner, handelsspänningar och teknologisk decoupling skapar ytterligare osäkerhet.
Japan	13	13	Teknologiskt avancerat land med lång industriell tradition och stark kompetens inom många relevanta teknikområden. Trots detta är tillståndsprocesser ofta tröga, och demografiska utmaningar (åldrande befolkning, krympande arbetskraft) skapar osäkerhet om framtida kapacitet. FDI-nivåerna är relativt låga jämfört med andra avancerade ekonomier, och investerare uppfattar ibland marknaden som svår att penetrera. Japans industri är stark men omställningstakten upplevs som lägre än i mer offensiva industripolitiska miljöer som USA, Kanada och delar av Europa. Sammantaget leder detta till en gradvis nedgång i relativ attraktionskraft för ny grön FDI.
Sydkorea	14	14	Satsar stort på halvledare, batterier och energiteknik, med stark statlig koordinering och stora industrikoncerner som motorer. Landet är attraktivt för high-tech-investeringar och har tydliga nationella strategier för att stärka sin position i globala värdekedjor. Begränsningar finns i form av markbrist, hög urban täthet, konglomeratdominans och en energimix som fortfarande är under omställning. Regleringsmiljön kan upplevas som mindre transparent för nya utländska aktörer. Trots detta gör investeringsnivåer, teknisk kompetens och exportorientering att Sydkorea klättrar något i attraktivitet.
Polen	15	15	Erbjuder konkurrenskraftiga kostnader, strategiskt läge i Europa och god tillgång på industrimark, vilket gjort landet attraktivt för tillverkningsinvesteringar. EU-finansierade gröna projekt och utbyggnad av vissa delar av energisystemet skapar möjligheter. Samtidigt domineras energimixen fortfarande av fossila bränslen, politisk och institutionell osäkerhet är högre än i många andra EU-länder, och tillstånds- och rättsprocesser kan vara utdragna. Polen har betydande potential att ta en större roll i den gröna



industrin, men strukturella hinder gör att landet hittills inte klättrar i den samlade attraktivitetsbedömningen.

6 Vilka är trenderna som kommer att påverka vår position de kommande åren?

Detta kapitel analyserar sex centrala internationella och europeiska trender som bedöms få störst betydelse för Sveriges förmåga att attrahera gröna industriinvesteringar fram till 2030. Utgångspunkten är att Sverige går in i perioden med betydande strukturella styrkor — en fossilfri elmix, en avancerad industribas och stabila institutioner (OECD, 2024) — men att de globala spelreglerna för investeringar förändras snabbt. UNCTAD visar att FDI-flöden minskar när man rensar bort transitflöden (UNCTAD, 2025), samtidigt som IMF pekar på ökande geopolitisk fragmentering och mer regionaliserade värdekedjor (IMF, 2024). Syftet med kapitlet är därför att tydliggöra hur dessa förändringar påverkar Sveriges relativa position och vilka systemvillkor som blir avgörande för att attrahera kapitalintensiva gröna industriprojekt fram till 2030.

6.1 Investeringar i grön industri fortsätter globalt – trots bakslag och politisk osäkerhet

En första och grundläggande trend är att investeringarna i grön industri fortsätter att växa globalt, även om enskilda projekt möter motgångar och vissa politiska ramar förändras. Trots Northvolts konkurs och att i skrivande stund finns utmaningar när det gäller betalningen för de nya ägarna, Stegras problem i Sverige och en ökad osäkerhet kring USA:s federala industripolitik förefaller de strukturella drivkrafterna för grön industri fortsatt att vara starka framåt. Energisystemens omställning, ökade klimatkrav, teknologisk konkurrens och statliga industriprogram driver på investeringar i batterier, vätgas, elektrifiering och avancerad tillverkning. USA fortsätter att attrahera stora projekt inom batterier, solceller och vätgas, även när delar av IRA ifrågasätts federalt. En viktig förklaring är att flera delstater driver egna långsiktiga industriprogram med betydande budgetar och incitament. Delstater som Georgia, Michigan, Texas, Ohio, Tennessee, South Carolina och Arizona erbjuder kombinationer av skatteincitament, direkta investeringsbidrag, markberedning, snabb tillståndsgivning och energikontrakt för stora industriprojekt. Exempelvis har Georgia avsatt över 5 miljarder USD i stöd till batteri- och elfordonsinvesteringar sedan 2021, Michigan driver SOAR-fonden med över 2 miljarder USD för att attrahera batteri- och halvledarprojekt, och Texas erbjuder omfattande fastighetsskattebefrielser och energikontrakt för energiintensiv industri. Dessa delstatliga program har lockat asiatiska och europeiska aktörer och bidragit till att USA fortsatt är en av världens mest attraktiva destinationer för gröna industriinvesteringar (Clean Investment Monitor 2024). Kanada har etablerat sig som ett av världens mest attraktiva länder för batterivärdekedjor genom matchande stöd till IRA, stabil vattenkraft och tydliga regulatoriska ramar (Invest in Canada 2024). I Asien accelererar Sydkorea och Japan sina satsningar på halvledare, batterier och avancerad tillverkning genom statlig koordinering, FoU-program och snabb tillståndsgivning (Mitsui 2024; OECD 2024). Kina fortsätter dominera stora delar av värdekedjorna för batterier, solceller och kritiska material genom vertikal integration och massiva investeringar (UNCTAD, 2025). Även EU skalar upp industripolitiken genom Net Zero Industry Act, Critical Raw Materials Act och EU Chips Act (European Commission, 2024). Denna fortsatta investeringsvåg skapar samtidigt en mer konkurrensutsatt miljö, där länder måste erbjuda bättre systemvillkor än tidigare. Det är denna ökade konkurrens som driver fram de efterföljande trenderna.

6.2 Industripolitiken blir mer aktiv och konkurrensen hårdnar

Den globala industripolitiken har gått in i en ny fas där stater aktivt mobiliserar kapital, energi och institutioner för att vinna investeringar. USA:s IRA och CHIPS Act har etablerat en ny global standard genom att kombinera långsiktiga subventioner, skatteincitament och statligt riskdelande (Clean Investment Monitor 2024). Effekten har varit omedelbar: sedan 2022 har över 110 miljarder USD

investerats i ny kapacitet inom batterier, solceller, vätgas och avancerad tillverkning (Clean Investment Monitor 2024; LSE 2024). Kanada matchar amerikanska stöd och har attraherat rekordnivåer av investeringar i batterivärdekedjor och kritiska mineraler (Invest in Canada 2024; Government of Canada, 2024). I Asien fortsätter Sydkorea och Japan att driva massiva satsningar på halvledare, batterier och avancerad tillverkning genom statlig koordinering, FoU-program och snabb tillståndsgivning (Mitsui 2024; UNCTAD, 2025). Kina dominerar fortsatt stora delar av värdekedjorna för batterier, solceller och kritiska material genom vertikal integration och omfattande FoU-investeringar (OECD, 2024). Denna trend förstärker konkurrensen om gröna industriinvesteringar och gör att länder i högre grad måste erbjuda tydliga, långsiktiga och konkurrenskraftiga villkor. Den aktiva industripolitiken bidrar också till att kapitalflöden blir mer strategiskt styrda, vilket leder vidare till nästa trend.

6.3 Den globala investeringslogiken går från kapitalexpansion till strategisk selektivitet

FDI-flöden växer inte längre brett, utan koncentreras till länder som kan erbjuda tre centrala systemvillkor: energistabilitet, teknologisk kapacitet och politisk förutsägbarhet (UNCTAD, 2024; EIB, 2024). UNCTAD visar att den nominella uppgången i FDI 2024 främst drevs av finansiella flöden via europeiska transitländer snarare än reella investeringar i produktiv kapacitet (UNCTAD, 2025). Samtidigt faller investeringar i hållbar utveckling, medan digitala och högteknologiska investeringar koncentreras till ett fåtal länder med starka innovationssystem och snabb implementeringsförmåga (UNCTAD, 2024). OECD:s investeringsstatistik bekräftar att kapitalet blivit mer riskmedvetet och söker stabil energiförsörjning, snabb tillståndsgivning och tydliga industripolitiska ramar (OECD, 2024). Länder som Kanada och Finland har attraherat stora projekt inom batterimaterial och processindustri tack vare kombinationen av fossilfri el, stabila elpriser och förutsägbara regler (Invest in Canada 2024; Finlands Ministry of Economic Affairs and Employment, 2024). IEA visar att energiinvesteringar i OECD-Europa växer långsammare än i Nordamerika och Asien, vilket påverkar lokaliseringen av energiintensiv industri (IEA, 2025). Flera europeiska länder har tappat projekt till Nordamerika när investerare bedömt att tillståndprocesser och energikostnader skapar för hög osäkerhet (EY, 2025). Den ökande selektivitet gör att regioners strukturella styrkor och svagheter blir mer avgörande — vilket leder oss till Europas situation.

6.4 EU:s strukturella utmaningar påverkar Sveriges relativa position

Europa befinner sig i ett strukturellt vägsval. Draghirapporten som publicerades 2024 varnade för att EU riskerar att halka efter inom digitalisering, grön omställning och strategisk autonomi (European Commission, 2024). EY:s European Attractiveness Survey visar att investerarnas förtroende för Europa minskar på grund av regulatorisk osäkerhet, komplexa regelverk och långsamma processer (EY, 2025). OECD pekar på att EU:s produktivitetstapp gentemot USA ökar, samtidigt som investeringstakten i kritisk infrastruktur och FoU är lägre än i flera asiatiska ekonomier (OECD, 2025). När investerare blir mer selektiva (Trend 3) och industripolitiken globalt blir mer aktiv (Trend 2), framstår EU:s långsamma processer och splittrade kapitalmarknader som allt större nackdelar. Detta innebär att Sveriges konkurrenskraft inte kan bedömas isolerat, utan måste förstås i relation till EU:s genomförandeförmåga. Samtidigt innebär EU:s svagheter att länder som kan differentiera sig genom snabbare tillstånd, stabilare regler och bättre energi- och nätkapacitet (Trend 5) kan stärka sin relativa position.

6.5 Energi- och elnätskapacitet blir en avgörande konkurrensfaktor

Sveriges fossilfria elmix är en av landets största styrkor. Men OECD och EU-kommissionen pekar på att elnätskapacitet och tillståndprocesser blivit centrala flaskhalsar i hela Europa (OECD, 2024; European Commission 2024). Svenska kraftnät bedömer att flera regioner riskerar kapacitetsbrist fram till 2030, särskilt där ny industri växer snabbare än nätet byggs ut (Svenska kraftnät, 2025). Energimarknadsinspektionen visar att anslutningstider för större industriprojekt kan uppgå till 7–10 år (EI, 2024). Den ökade globala investeringsaktiviteten (Trend 1), den aktiva industripolitiken (Trend 2) och den selektiva investeringslogiken (Trend 3) gör energi- och nätkapacitet till en av de mest avgörande konkurrensfaktorerna framåt. Länder som kan erbjuda snabb anslutning, stabila priser och skalbar kapacitet kommer att attrahera de mest kapitalintensiva projekten. Detta gäller särskilt i Europa, där EU:s

strukturella flaskhalsar (Trend 4) gör att investerare aktivt kanske kommer att söka regioner som kan erbjuda bättre genomförandeförmåga.

6.6 Världen växlar upp satsningar på forskning och innovation

Sverige ligger fortfarande i världstoppen när det gäller FoU-investeringar som andel av BNP, med 3,6 procent (Stockholms Handelskammare, 2025). Men försprånget minskar. OECD:s Science, Technology and Innovation Outlook 2025 visar att länder som USA, Sydkorea, Japan, Kanada och flera EU-stater accelererar sina FoU-investeringar snabbare än Sverige, ofta genom riktade program för strategiska teknologier som AI, halvledare, bioteknik och klimatteknik (OECD, 2025). Sverige har starka forskningsmiljöer men svagare förmåga att skala upp teknologier till industriell produktion, delvis på grund av brist på testbäddar, pilotanläggningar och långsiktiga finansieringsmodeller. Den globala industripolitiska kapplöpningen (Trend 2) och den ökade selektiviteten i kapitalflöden (Trend 3) gör att innovationsförmåga och kapacitet för att skala innovationer blir allt viktigare konkurrensfaktorer. Samtidigt innebär EU:s strukturella utmaningar (Trend 4) att länder som Sverige måste agera snabbare för att behålla sin relativa styrkeposition de kommande åren.

7 Källförteckning

- Accelerationskontoret. (2025). Här och nu i hela landet – en kartläggning av pågående och planerade investeringar av vikt för den gröna omställningen. <https://accelerationskontoret.se/wp-content/uploads/2025/05/Har-och-nu-i-hela-landet.pdf>.
- Business Sweden. (2025). Investeringar i geopolitikens skugga: Internationella direktinvesteringar i den globala och svenska ekonomin. Business Sweden. <https://www.business-sweden.com/4a5bb1/globalassets/insights/global-analysis/fdi/fdi-2025.pdf>
- Clean Investment Monitor. (2024). Clean Investment Monitor: Tallying the Two-Year Impact of the Inflation Reduction Act. <https://cleaninvestmentmonitor.org>
- European Commission. (2024). European Chips Act. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/european-chips-act>
- European Commission. (2024). Implementing the EU's Net-Zero Industry Act. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/769489/EPRS_BRI\(2025\)769489_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/769489/EPRS_BRI(2025)769489_EN.pdf)
- European Commission. (2024). The Draghi report: A competitiveness strategy for Europe.
- European Investment Bank. (2025). Investment Report 2024/2025: Innovation, integration, and simplification in Europe. <https://www.eib.org/en/publications/20240354-investment-report-2024>
- EY. (2025). European Attractiveness Survey 2025. https://www.ey.com/en_gl/attractiveness
- EY Sverige. (2025j). Svenska företag förutspår kraftigt ökat elbehov. https://www.ey.com/sv_se/newsroom/2025/05/svenska-foretag-forutspar-kraftigt-okat-elbehov/.
- Government of Canada. (2024). Canada's Critical Minerals Strategy.
- Government of Canada. (2024). Government of Canada invests over \$9 million to enable made-in-Canada lithium battery supply chain in British Columbia. <https://www.canada.ca/en/natural-resources-canada/news/2024/07/government-of-canada-invests-over-9-million-to-enable-made-in-canada-lithium-battery-supply-chain-in-british-columbia.html>
- IEA (International Energy Agency). (2025). World Energy Investment 2025. <https://www.iea.org/reports/world-energy-investment-2025>.
- IEA (International Energy Agency). (2025). World Energy Outlook 2025.
- IMF (International Monetary Fund). (2024). World Economic Outlook 2024. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO>
- Invest in Canada. (2024). FDI Report 2024. <https://www.investcanada.ca>.
- Klimat- och näringslivsdepartementet. (2025, 20 mars). Regleringsbrev för budgetåret 2025 avseende Energimarknadsinspektionen (Dnr KN2025/00715). <https://www.esv.se/regleringsbrev/25360/pdf?Version=HelaBrevet>.
- Mitsui Global Strategic Studies Institute. (2024). China's FDI Trends. <https://www.mitsui.com/mgssi/en>
- Naturvårdsverket. (2025). Klimatmålsuppföljning 2025. <https://www.naturvardsverket.se>.
- OECD. (2025). Science, Technology, and Innovation Outlook 2025. <https://www.oecd.org>.
- Regeringen. (2025). Budgetpropositionen för 2026 (Prop. 2025/26:1). <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/proposition/2025/09/2025261/>.
- Regeringen. (2025). En STEM-strategi för Sverige. <https://www.regeringen.se/informationsmaterial/2025/02/en-stem-strategi-for-sverige/>.
- SelectUSA (U.S. Department of State). (2024). Investment Climate Statements 2024. <https://www.state.gov/investment-climate-statements>

Stockholms Handelskammare. (2025). En injektion av forskning och utveckling – för Sveriges konkurrenskraft. <https://stockholmshandelskammare.se>.

Svenska institutet. (2025). Rivstart i arbetet att attrahera utländsk spetskompetens till Sverige. <https://si.se>.

Svenska kraftnät. (2025). Kraftbalansen på den svenska elmarknaden – rapport 2025. <https://www.svk.se>

UN Trade and Development (UNCTAD). (2024). Global Investment Trends Monitor No. 47. UNCTAD. <https://unctad.org/publication/global-investment-trends-monitor-no-47>

UN Trade and Development (UNCTAD). (2025). World Investment Report 2025: International investment in the digital economy. United Nations. <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2025>.

Bilaga 1 – Index

Politik

Transparency International Corruption Perception Index⁴			
Rankar 180 länder och territorier runt om i världen efter deras upplevda nivå av korruption i den offentliga sektorn, på en skala från 0 (mycket korrupt) till 100 (mycket ren).			
	2017	2022	2024
Sverige	6	5	8
Finland	3	2	2
Danmark	2	1	1
Nederländerna	8	8	9
Tyskland	12	9	15
Österrike	16	22	25
Schweiz	3	7	5
Frankrike	23	21	25
Polen	36	45	53
Storbritannien	8	18	20
USA	16	24	28
Kanada	8	14	15
Kina	77	65	76
Japan	20	18	20
Korea	51	31	30

Ekonomi

Business environment score⁵		
Mäter hur attraktivt det är att göra affärer i 82 länder utifrån 91 indikatorer, baserat på ekonomisk och politiska prognoser, risker & trender – med ett sammanvägt index från 1–10.		
Land	2023	2024
Singapore	1	1
Kanada	2	6
Danmark	3	2
USA	4	3
Schweiz	5	5
Sverige	6	7
Hong Kong / Kina	7	9
Tyskland	8	4
Nya Zeeland	9	8
Finland	10	10

⁴Transparency International Corruption Perceptions Index 2024 - Transparency.org

⁵Business environment GDP

FOU-utgifter som procent av BNP (OECD)⁶

De totala utgifterna (löpande och kapital) för FoU som utförs av alla inhemska företag, forskningsinstitut, universitetslaboratorier och statliga laboratorier i ett land. Den inkluderar FoU som finansieras från utlandet, men exkluderar inhemska medel som används för FoU som utförs utanför den inhemska ekonomin.

Land	2017	Rank	2021	Rank	2023	Rank
Sverige	3,4	2	3,4	3	3,6	2
Finland	2,7	6	3	7	3,1	6
Danmark	2,9	5	2,8	9	3,1	6
Nederländerna	2,2	8	2,3	11	2,3	9
Tyskland	3,1	4	3,1	6	3,1	6
Österrike	3,1	4	3,2	5	3,3	4
Schweiz	3,1	4	3,4	3	3,2	5
Frankrike	2,2	8	2,2	12	2,2	10
Polen	1	11	1,4	14	1,6	12
Storbritannien	2,3	7	2,9	8	2,7	7
USA	2,9	5	3,5	2	3,4	3
Kanada	1,7	10	1,7	13	1,8	11
Kina	2,1	9	2,4	10	2,6	8
Japan	3,2	3	3,3	4	3,4	3
Korea	4,3	1	4,9	1	5	1

Social

EIB climate survey

Mäter invånares attityd till klimatåtgärder. Utgår här från frågan "Are you in favour of stricter government measures?" Anges i procent och ranking

Land	2020-2021	Rank	2022-2023	Rank
Sverige	70	2	64	3
Finland	63	5	52	5
Danmark	59	6	52	5
Nederländerna	59	6	48	6
Tyskland	65	4	59	4
Österrike	57	7	59	4
Schweiz	N/A		N/A	
Frankrike	66	3	67	1
Polen	71	1	66	2
Storbritannien	N/A		N/A	
USA	N/A		N/A	
Kanada	N/A		N/A	
Kina	N/A		N/A	

⁶ Gross domestic spending on R&D | OECD

7	<i>Matematik</i> Antal universitet på topp-100listan	<i>Energy Science and Engineering</i> Antal universitet på topp-100listan	<i>Electrical and Electronic Engineering</i> Antal universitet på topp-100listan	<i>Environment al Science & Engineering</i> Antal universitet på topp-100listan	Rankning utifrån antal topp-universitet i STEM-ämnena
Antal universitet på 100-topplistan					
Sverige	2	2	1	1	10
Finland	1	0	2	1	13
Danmark	1	2	1	3	9
Nederländerna	0	1	1	4	11
Tyskland	5	4	3	1	5
Österrike	1	0	0	0	14
Schweiz	4	1	2	2	8
Frankrike	9	0	1	0	7
Polen	0	0	0	0	15
Storbritannien	7	8	8	9	3
USA	33	15	23	23	2
Kanada	4	2	5	5	4
Kina	10	43	39	37	1
Japan	2	1	1	1	12
Korea	1	8	2	2	6

Andel STEM-examinerade					
Bachelor, Masters och Doktor-nivå					
Land	Bachelor	Masters	Doktor	Medelvärde	Rank
	2025	2025	2025		
USA	25	20	42	59,0	12
Kina	-	-	-	-	-
Storbritannien	24	21	46	60,3	11
Kanada	27	24	51	68,0	6
Tyskland	35	35	44	84,7	1
Frankrike	19	26	67	67,3	7
Schweiz	24	25	47	64,7	10
Nederländerna	18	24	30	52,0	13
Sverige	19	31	49	66,3	9
Österrike	27	26	50	69,7	4
Japan	20	42	35	73,7	2
Polen	19	19	42	52,0	13

⁷ <https://www.shanghairanking.com/rankings/gras/2025/AS0215>

Danmark	21	33	39	67,0	8
Finland	28	30	41	71,7	3
Korea	32	24	39	69,0	5

Shanghai University rank⁸

Rankning utifrån antal toppuniversitet per land, på topp 100-listan

Land	Placering 2023	Placering 2025
USA	1	1
Kina	2	2
Storbritannien	3	3
Australien	4	4
Kanada	5	8
Tyskland	6	6
Frankrike	7	7
Schweiz	8	5
Nederländerna	9	12
Sverige	10	9
Israel	11	10
Japan	12	11
Belgien	13	13
Danmark	14	14
Singapore	15	15
Finland	16	16
Italien	17	17

Global talent competitiveness index ranking⁹

Rankar 134 länder utifrån deras förmåga att attrahera, utveckla och behålla talanger.

Land	2017	2022	2025
Schweiz	1	1	2
Danmark	8	3	3
USA	4	4	9
Sverige	5	5	5
Nederländerna	11	6	6
Finland	9	8	4
Storbritannien	3	10	12
Tyskland	17	14	17
Kanada	13	15	14

⁸ [ShanghaiRanking's Academic Ranking of World Universities 2025 | Clarivate](#)

⁹ [Global Talent Competitiveness Index 2025](#)

Österrike	18	17	16
Frankrike	24	19	19
Japan	22	24	28
Sydkorea	29	27	31
Kina	54	36	53
Polen	38	39	36

Teknik

Energy Transition index¹⁰

Energy Transition Index, jämför 120 länder utifrån över 40 parametrar. Parametrarna rör både energisystemets beskaffenhet och andra parametrar som visar på omställnings-förmåga, exempelvis innovation och humankapital.

Land	2012–2021	2014–2023	2016–2025
Sverige	1	1	1
Finland	6	4	2
Danmark	3	2	3
Nederländerna	11	9	8
Tyskland	18	11	9
Österrike	5	8	6
Schweiz	4	5	5
Frankrike	9	7	14
Polen	62	40	43
Storbritannien	7	13	16
USA	24	12	17
Kanada	22	19	33
Kina	68	17	12
Japan	37	27	25
Korea	49	31	34

IMD World Digital competitiveness ranking¹¹

Mäter 69 länders förmåga att använda, utveckla och förbereda sig för digitala teknologier. Rankningen bygger på en kombination av statistiska data och en internationell företagsledarenkät.

Land	2017	2023	2025
Sverige	2	7	8
Finland	4	8	11
Danmark	5	4	5
Nederländerna	6	2	6
Tyskland	17	23	18
Österrike	16	22	24
Schweiz	8	5	1

¹⁰ [WEF Fostering Effective Energy Transition 2025.pdf](#)

¹¹ https://imd.widen.net/content/xclarczvwr/pdf/WDCR_Report_2025.pdf hämtad 251202

Frankrike	25	27	21
Polen	37	39	45
Storbritannien	11	20	19
USA	3	1	2
Kanada	9	11	7
Kina	31	19	12
Japan	27	32	30
Korea	19	6	15

Global innovation index¹²

Indexet baseras på runt 80 indikatorer, utifrån ungefär 135 ekonomier, och tar pulsen på hur innovativt ett land är. Exempel på parametrar som tas i hänsyn är patent, klusterutveckling, FoU och kultur för entreprenörskap.

Land	2017	2023	2025
Sverige	2	2	2
Finland	8	6	7
Danmark	6	9	9
Nederländerna	3	7	8
Tyskland	9	8	11
Österrike	20	18	19
Schweiz	1	1	1
Frankrike	15	11	13
Polen	38	41	39
Storbritannien	5	4	6
USA	4	3	3
Canada	18	15	17
Kina	22	12	10
Japan	14	13	12
Korea	11	10	4

Miljö (Environmental)

Environmental performance index¹³

Rankar 180 länder utifrån tillståndet i miljön. Ger en indikation på hur nära länder är att nå fastställda miljöpolitiska mål.

Land	2018	2022	2024
Danmark	3	1	10
Storbritannien	6	2	5
Finland	10	3	4

¹² [Global Innovation Index 2025. Innovation at a Crossroads.](#)

¹³ <https://epi.yale.edu>

Sverige	5	5	6
Österrike	8	8	8
Schweiz	1	9	9
Nederländerna	18	11	13
Frankrike	2	12	12
Tyskland	13	13	3
Japan	20	25	27
USA	27	43	35
Polen	50	46	20
Kanada	25	49	28
Korea	60	63	58
Kina	120	160	156

Renewable energy attractiveness index (Ernst and young)¹⁴

Land	2023	2024
USA	1	1
Tyskland	2	3
Kina	3	2
Frankrike	4	4
UK	7	6
Danmark	9	8
Nederländerna	10	11
Kanada	11	9
Japan	13	10
Polen	15	18
Sverige	17	19
Finland	20	21
Sydkorea	27	30
Österrike	28	28
Schweiz	34	29

Legala

Tid för att få tillstånd för landbaserad vindkraft¹⁵

Land	2021	
	Månader	Rankning
Tyskland	40	1
Finland	60	2
Schweiz	60	2
Österrike	60	2
Frankrike	66	3
Polen	86	4
Sverige	108	5

¹⁴ RECAI 63 Top 40 ranking

¹⁵ W+S Deployment Report

Index	Sverige	Tyskland	Danmark	Finland	Schweiz	Österrrike	USA	Kina	Sydkorea	Nederländerna	Japan	Kanada	Polen	Frankrike	UK
Corruption perception 2022	5	9	1	2	7	22	24	65	31	8	18	14	45	21	18
Corruption index 2024	8	15	1	2	5	25	28	76	30	9	20	15	53	25	20
Business environment 2023	6	8	3	10	5		4	7				2			
Business environment 2024	7	4	2	10	5		3	9				6			
FOU utgifter 2021	3	6	9	7	3	5	2	10	1	11	4	13	14	12	8
FOU utgifter 2023	2	6	6	6	5	4	3	8	1	9	3	11	12	10	7
University rank 2023	10	6	14	16	8		1	2		9	12	5		7	3
University rank 2025	9	6	14	16	5		1	2		12	11	8		7	3
Global talent comp. 2022	5	14	3	8	1	17	4	36	27	6	24	15	39	19	10
Global talent comp. 2025	5	17	3	4	1	16	9	53	31	6	28	14	36	19	12
Energy transition 2023	1	11	2	4	5	8	12	17	31	9	27	19	40	7	13
Energy transition 2025	1	9	3	2	5	6	17	12	34	8	25	33	43	14	16
Digital comp. Index 2023	7	23	4	8	5	22	1	19	6	2	32	11	39	27	20
digital comp. index 2025	8	18	5	11	1	24	2	12	15	6	30	7	45	21	19
Global innovation 2023	2	8	9	6	1	18	3	12	10	7	13	15	41	11	4
Global innovation 2025	2	11	9	7	1	19	3	10	4	8	12	17	39	13	6
Environmental performance 2022	5	13	1	3	9	8	43	160	63	11	25	49	46	12	2
Environmental performance 2024	6	3	10	4	9	8	35	156	58	13	27	28	20	12	5
Renew, energy attract. Index 2023	17	2	9	20	34	28	1	3	27	10	13	11	15	4	7
Renew, energy attract. Index 2024	19	3	8	21	29	28	1	2	30	11	10	9	18	4	6
Positiv utveckling	2	4	3	3	4	3	2	4	3	2	6	5	4	2	3
Negativ utveckling	5	4	3	4	1	3	5	5	4	6	3	5	4	3	5
Oförändrad	3	2	4	3	5	2	3	1	1	1	0	0	0	4	1
Bättre än Sverige		4	5	4	6	0	4	2	1	2	1	4	1	2	3
Sämre än Sverige		7	5	6	4	8	6	8	7	7	8	6	7	7	6
(Tillgängligt antal index)		10	10	10	10	8	10	10	8	9	9	10	8	9	9
Procentuellt bättre än Sverige		40%	50%	40%	60%	0%	40%	20%	13%	22%	11%	40%	13%	22%	33%
Procentuellt sämre än Sverige		70%	50%	60%	40%	100%	60%	80%	88%	78%	89%	60%	88%	78%	67%
(Utifrån antal index)															



Sveriges
Ingenjörer