



2025-06-09
Ert d.nr. U2025/00401

Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se
u.gv.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över SOU 2025:18 Ett likvärdigt betygssystem

Sveriges Ingenjörer ställer sig väsentligen bakom principerna för utredarens förslag. Skälet är enkelt: det har blivit hög tid att komma till rätta med skevheterna i betygssättningen och de effekter de har både på ungdomars val och på deras möjligheter att röra sig vidare i utbildningssystemet.

Särskilt viktigt för Sveriges Ingenjörer är stärka attraktiviteten hos naturvetenskaps- och teknikprogrammen. Vi sätter därför särskilt stort värde på att utredaren inte bara har lagt sig vinn om att utjämna skillnader *inom* gymnasieskolans olika program, utan också har ambitionen att åstadkomma också en utjämning *mellan* dem. Det senare är dock en aspekt där vi inte är fullt ut övertygade av utredningens resonemang (21.5.14, s. 790-791).

Om NA/TE även fortsättningsvis framstår som program där det är svårare att få bra betyg, skapar det tveksamhet hos de ungdomar som inte är helt övertygade om att de kommer att behöva de behörigheterna. De kan självfallet senare komplettera sin behörighet¹ eller söka till ett basår.

Men vi ser det som centralt för Sveriges STEM-strategi att betygssättningen på NA/TE inte bidrar till den typen av överväganden och att intresserade men av något skäl något osäkra elever därför förloras på vägen.

Ett nationellt prov i matematik kan visserligen undanröja en del av den eventuella skillnaden. Svårare är att ta höjd för att elever på NA/TE avlägger nationella prov i fysik, kemi, ofta ett andra nationellt prov i matematik samt i vissa fall i biologi. Vi menar att det är otillräckligt utrett om och hur detta belastar studierna och resultaten på de nationella proven på ett sätt som inte är fallet för de elever elever på andra program som endast genomgår ett prov i matematik.

Utredaren anför visserligen goda skäl för att meritvärdeskalibreringen bör ske per program (11.2) – likheter i studieplan å ena sidan, skillnader i nationella slutprov å den andra – men det eliminerar inte det problem vi ser.

SVERIGES INGENJÖRER

Johan Kreicbergs
Chef för Politik och påverkan

Olle Dahlberg
Utredare

¹ Kanske vet det att de då placeras i betygsgrupp II vid ansökan till högskolan, kanske inte.